

**UCHWAŁA Nr 350/XXXIX/06**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH**

z dnia 13 lipca 2006r.

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 24 kwietnia 2006r. Pani Zofii Sikorskiej –  
Gawęckiej zam. w Siedlcach nr 105, gm. Chęciny przekazanej przez  
Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 16.05.2006r. znak PN III-0551-05/06 do  
„stosownego załatwienia”**

Działając na podstawie art. 18 ust.2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142,poz.1591 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 KPA (tekst jedn. Dz.U. z 200r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza, złożonej przez Panią Zofię Sikorską Gawęcką zam. w Siedlcach nr 105, gm. Chęciny do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 24.04.2006r. i przekazanej przez Wojewodę w dniu 16.05.2006r. do Przewodniczącego rady Miejskiej w Chęcinach do stosownego załatwienia, oraz po zapoznaniu się z opinią i wnioskami Komisji Rewizyjnej tutejszej Rady, Rada Miejska uchwała co następuje:

**§ 1.**

Skarga Pani Zofii Sikorskiej Gawęckiej dotycząca działalności Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny jest uzasadniona, co wynika z oceny Komisji Rewizyjnej zawartej w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Do załatwienia tej spornej sprawy odnośnie relacji stosunków wodnych między nieruchomościami Pana Adama Kowalskiego i Pani Zofii Sikorskiej – Gawęckiej Rada Miejska nie jest właściwym organem w rozumieniu art. 236 KPA.

**§ 3.**

Odpisy czynności Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny ujęte w Załączniku Nr 2 do uchwały, Burmistrz jest zobowiązany przekazywać na bieżąco do Biura Rady Miejskiej.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej ze zobowiązaniem go do przygotowania odpowiedzi i przesłania odpisu uchwały z załącznikami i wyjaśnieniami Burmistrza Gminy i Miasta do skarżącej Pani Zofii Sikorskiej – Gawęckiej.

**§ 5.**

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej do przesłania kompletu dokumentów tej sprawy do Wojewody Świętokrzyskiego.

**§ 6**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICĄCY  
Rady Miejskiej  
*Edmund Ryłki*

**Załącznik nr 1 do  
Uchwały Rady Miejskiej  
w Chęcinach  
z dnia 13 lipca 2006r.**

**Skarga Pani Zofii Sikorskiej – Gawęckiej w sprawie działalności –  
Burmistrza w załatwianiu sprawy prowadzonego postępowania w zakresie  
Prawa Wodnego (ustawa z dnia 18 lipca 2001r. art. 29 – Dz.U. Nr 115, poz.  
1229)**

Z analizy dokumentów – przedłożonych Radzie Miejskiej przez Referat Budownictwa i inwestycji Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach – Komisja ustaliła, że Pani Zofia Sikorska Gawęcka wniosła przynajmniej 15 interwencji w przedmiotowej sprawie (z tego 2 odwołania od decyzji burmistrza).

Komisja nie znalazła odpowiedzi na żadną interwencję adresowaną przez Panią Sikorską Gawęcką bezpośrednio do Burmistrza, (co stwierdza Samorządowe Kolegium Odwoławcze w piśmie – Znak SKO 407/356/25/04 z dnia 07.04.2004) z datami: 02.12.2002r.; 21.11.2003r.; 07.01.2004r.; 20.01.04r.; - które dotyczyły naruszenia stosunków wodnych i z dnia 16.09.2003r. – odnoszącej się do podwyższenia poziomu nieruchomości. Skarżąca wniosła w okresie 3 i pół roku przynajmniej 15 interwencji.

W otrzymanych i analizowanych dokumentach Komisja stwierdziła jedynie trzy przypadki zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Burmistrza, a mianowicie:

1. Decyzja nr BDG III-2/7633/5/04 z dnia 27.07.04 o umorzeniu postępowania w sprawie oceny stosunków wodnych na gruncie i ustalenie ewentualnego szkodliwego wpływu odwodnienia zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej jako działka nr 139/1 i 139/2 Pana Adama Kowalskiego, na działkę nr 119/2 stanowiącą własność Pani Zofii Sikorskiej – Gawęckiej.  
Decyzja uchylona postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach nr SKO 407/1951/126/04 z dnia 09.11.2004r.
2. Decyzja Burmistrza nr BDG III7633/1/05 z dnia 15.07.2005r. o umorzeniu postępowania w sprawie wpływu zagospodarowania działek nr 139/1 i 139/2 Pana Adama Kowalskiego na posesję Pani Zofii Sikorskiej – Gawęckiej (działki nr 119/1 i 119/2)  
Decyzja uchylona postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach SKO 407/2625/130/05 z dnia 17.10.2005r. z bardzo szczegółowym uzasadnieniem i wykazem zaleceń co należy zrobić – jakie sprzeczności opinii (panów Zieby, Knapczyka i Skórskiego) do końca wyjaśnić, co dodatkowo sprawdzić. Zdaniem SKO organ I instancji nie dokonał żadnej oceny opracowanej opinii przez biegłego sądowego jak i pozostałych opinii załączonych do akt.  
Decyzja SKO jest ostateczna. Służy jedynie stronie odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem SKO w Kielcach.
3. Notatka służbowa spisana 16.07.2004r. w przedmiotowej sprawie na okoliczność dokonanych oględzin wymienianych nieruchomości bez udokumentowanego udziału stron będących w sporze przez Komisję Urzędu Gminy w składzie:

Jerzy Kasiński – Kierownik ref. budownictwa urzędu GiM w Chęcinach  
Janina Pobocho – inspektor ds. rolnych Urzędu GiM  
Zdzisław Gruszczyński – inspektor ds. inwestycyjnych Urzędu GiM

Jak z powyższego wynika – w relacji zaangażowania innych jednostek organizacyjnych takich jak Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Samorządowego Kolegium Odwoławczego i działaniami Burmistrza należy stwierdzić, iż te ostatnie były zerowe. Burmistrz ograniczył się do wydania dwóch decyzji umarzających postępowanie w tej sprawie i w dodatku były to decyzje wymuszone, co do terminu przez Postanowienia SKO z dnia 09.11.2004r. i 17.10.2005r.

W okresie od 2.12.2002r. (pierwsza interwencja – skarga skierowana do Pana Burmistrza) do 16.06.2006r. nie ma żadnego śladu jakiegokolwiek działań w tym zakresie, oprócz zupełnego ignorowania wytycznych i zaleceń Samorządowego Kolegium Odwoławczego w stosunku do strony skarżącej i naruszania przepisów art. 35 i 36 KPA.

#### **Wnioski Komisji Rewizyjnej**

1. W toku przeprowadzania postępowania ustosunkować się a następnie wypełnić zalecenia i wytyczne Samorządowego Kolegium Odwoławczego zawarte w decyzjach i postanowieniach z dnia:
  - 07.04.2004r. znak SKO 407/356/25/04
  - 09.11.2004r. znak SKO 407/1959/126/04
  - 01.06.2005r. znak SKO 407/1188/58/05
  - 17.10.2005r. znak SKO 407/2625/130/05
  - 17.03.2006r. znak SKO 407/575/15/06zgodnie z załącznikiem nr 1 do podjętej uchwały
2. W postępowaniu należy się kierować art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne
3. Wszystkie dokumenty (kserokopie) dot. powyższej sprawy Burmistrz przekaże do wiadomości Biura Rady.
4. Burmistrz niezwłocznie zawiadomi Panią Zofię Sikorską Gawęcka o postępowaniu w sprawie z podaniem terminu jej ostatecznego załatwienia

**Załącznik nr 2 do  
Uchwały Rady Miejskiej  
w Chęcinach  
z dnia 13. lipca 2006r.**

Wskazania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, które Burmistrz powinien wziąć pod uwagę i ocenę w czasie postępowania w sprawie oceny stosunków wodnych między działkami – nieruchomościami Państwa Adama Kowalskiego i Zofii Sikorskiej Gawęckiej w miejscowości Siedlce, gmina Chęciny :

1. Postępowanie prowadzić w trybie art. 29 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 – Prawo Wodne
2. Wyjaśnić do końca sprzeczności między ustaleniami opinii biegłych w przedmiotowej sprawie:
  - Pana Bogdana Zięby, Opinia techniczna z 11.12.2002r. wykonana na zlecenie Pana Adama Kowalskiego
  - Pana Ryszarda Knapczyka, Opinia hydrogeologiczna, lipiec 2004r. zleconą przez Panią Zofię Sikorską Gawęcką
  - Pana Władysława Skórskiego, Opinia hydrogeologiczna, czerwiec 2005r. zleconą przez Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny dokonując jednoczesnej oceny i weryfikacji wszystkich trzech opinii.
3. Przeprowadzić kilkakrotnie oględziny spornej studzienki (według jednych opinii – chłonnej, według innych – kanalizacyjnej) z udziałem stron w okresie wzmożonych opadów. Dotychczas przeprowadzone oględziny przez Urząd Gminy i Miasta – Burmistrza w dniu 16.07.2004r. i przez Inspekcję Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w dniu 16.03.2004r. dały inne – sprzeczne rezultaty w ocenie stanu faktycznego w danym czasie, odnoszące się do tych samych parametrów.