

## PROTOKÓŁ Nr IV/06

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 28 grudnia 2006 roku w lokalu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach.

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 15,00. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście tj. kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych.

W obradach sesji uczestniczyli ponadto jako goście:

**Radny Rady Powiatu Kieleckiego Pan Kazimierz Bielecki**  
**Dyrektor Banku Spółdzielczego w Kielcach Oddział Chęciny – Pan Satro**  
**Komendant Komisariatu Policji w Chęcinach - Pan**

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny skład ustawowy Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Kontynuując swoją wypowiedz **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie.**
  - a/ **ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku 2006 – dr.1**
  - b/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2006r. – druk nr 2**
  - c/ **przedłużenia obowiązywania taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 3**
  - d/ **ustalenia stawki dopłaty dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach – druk nr 3a**
  - e/ **likwidacji Szkoły Filialnej w Ostrowie – druk nr 4**
  - f/ **powołania Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Wolicy – druk nr 5**
  - g/ **powołania Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Chęcinach – druk nr 6**
  - h/ **wyrażenia zgody na współdziałanie Gminy Chęciny z Miastem Kielce w zakresie zapewnienia miejsc dla dzieci niepełnosprawnych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Niepełnosprawnych w Kielcach - druk nr 7**
  - i/ **zasad i trybu udzielania pomocy w dożywianiu zgodnie z wieloletnim Programem „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – druk nr 8**
  - j/ **ustalenia odpłatności za pobyt dzieci w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Niepełnosprawnych w Kielcach – druk nr 9**
3. **Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny o działalności międzysesyjnej.**
4. **Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych Gminy**
5. **Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**
6. **Akceptacja treści protokołu z obrad Rady Miejskiej w dniu 11.12.2006r.**
7. **Zamknięcie obrad Sesji Miejskiej.**

W związku z brakiem zgłoszeń wniosków i uwag do przedstawionego projektu porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego **zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

## **ad. 2**

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

### **Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku 2006** - druk nr 1

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Skarbnika GiM Pani Jadwigi Sinkiewicz**, która wyjaśniła, że w tym projekcie, uwzględnione są tylko i wyłącznie środki, które nasza Gmina otrzymała z budżetu Państwa na wykonanie programu „Sokrates” dla Szkoły Podstawowej w Starochęcinach. Jest to kwota niewykorzystana w tym roku, przy czym umowa zawarta na ten program kończy się w dniu 31 lipca 2007 roku. Pozostałe środki finansowe, które znajdują się w tegorocznym budżecie gminy tak z zakresu niewykonanych zadań inwestycyjnych i remontowych, tak jak było wcześniej z państwem uzgodnione zostaną uwzględnione w budżecie na 2007 rok. W związku z tym, że zadania te miały być sfinansowane z kredytu a My na środki nie wygasające musimy zakładać lokaty, byłoby to niekorzystne dla gminy.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie **Przewodnicząca Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego w/w **projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 19/IV/06** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2006r.** - druk nr 2

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Skarbnika GiM Pani Jadwigi Sinkiewicz**, która wyjaśniła zebranych, iż w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się wniesienie następujących zmian do tegorocznego budżetu GiM:

- zmniejsza się dochody o kwotę 568.257,49 zł; dotyczy to zawartej z Urzędem Wojewódzkim w Kielcach umowy na dofinansowanie zadania finansowanego ze środków unijnych a dot. budowy dróg gminnych wraz z oświetleniem na Osiedlu Północ w Chęcinach, która zakładała, że całe to zadanie będzie finansowane w 2006 roku. Został jednak w roku bieżącym podpisany aneks do tej umowy, z którego wynika, że część środków ma być przeniesiona na 2007 rok; w rzeczywistości znacznie większa kwota powinna być przeniesiona, bo przecież wiemy, że w roku bieżącym do chwili obecnej żadne prace nie zostały rozpoczęte, ale na dzień dzisiejszy dysponujemy właśnie takim aneksem do umowy. W związku z powyższym kwotę, o którą zmniejszamy dochody to jest ta kwota, której nie otrzymamy z budżetu Państwa i z Unii Europejskiej w tym roku, lecz w przyszłym roku, jeżeli zrealizujemy to zadanie.
- zmniejsza się wydatki o kwotę 801.280,65 zł; jak zapewne Państwo zauważacie dział 60016 § 6058 jeżeli zmniejszyliśmy dochody automatycznie musimy zmniejszyć i wydatki, czyli zmniejszamy tutaj o kwotę 452.007,16 zł – czyli tych środków nie wydatkujemy z roku bieżącym na drogi na Os. Północ. Ponadto ze środków własnych

oraz budżetu Państwa nie wykonamy na kwotę 243.388,46 zł. Kwota ta jest przesunięta i wykazana w załączniku o wydatkach wieloletnich na 2007 rok.

- kolejne zmiany dotyczą:

- kwoty 19.830 zł; zmiana ta wynika zawyżenia kwoty jaką zobowiązani byliśmy jako Gmina wyrokiem sądowym do uregulowania zadłużenia Zakładu Gospodarki Komunalnej,
- kwoty 3.500 zł w rozdziale 75403 § 210 – jest to kwota która była zabezpieczona przez poprzednią Radę na pokrycie kosztów związanych z ustawieniem atrapy radaru na ul. Małogoskiej. Okazuje się jednak, że koszt takiej atrapy opiewa na kwotę około 7 tys. zł, przy czym tak naprawdę byłaby to sama skrzynka bez możliwości włożenia tam aparatu. Stojak z odpowiednią skrzynką umożliwiającą zainstalowanie radaru to koszty około 35 tys. zł. W związku z powyższym proponuje się przeznaczenie tej kwoty na zakup radaru ręcznego, który będzie kosztował 8.500 zł
- kwoty 1.938zł w rozdziale „straży” z przeznaczeniem na zakup specjalnego urządzenia dla OSP w Wolicy; pierwotna kwota wynosiła 4 tys. zł, ale okazuje się że jako Gmina do zakupu tego urządzenia musimy dofinansować 4.938zł; ale w tym przypadku następuje tylko przesunięcie środków finansowych przeznaczonych na działalność straży pożarnych
- rozdziału 80101 § 3020 – kwota 2800zł ; § 411 – kwota 3.100zł; § 412 – kwota 740zł; § 4270 – 1.250zł; § 4300 – 1.680zł; rozdziału 80103 § 3020 – kwota 180zł; § 4010 – kwota 2.200zł; § 411 – kwota – 150 zł; łączna suma wymienionych kwot wynika z wniosku dyrektora SP w Łukowej z przeznaczeniem na zabezpieczenie wypłaty odpraw dla odchodzących na emeryturę 2 pracowników z obsługi szkoły. Zakładane było, że odejścia nastąpią już w nowym roku, a okazuje się, że przejścia na emeryturę nastąpią w m-cu grudniu br. Kierownik tej jednostki wygospodarował środki na powyższy cel z własnego budżetu, a przedstawiony wniosek dotyczy tylko zmiany ich przeznaczenia i przeniesienia na wydatki osobowe
- rozdziału 80110 § 3020 – kwota 169zł; § 4010 – kwota 1569zł; rozdziału 80113 § 4110 – 318zł; § 4120 – 31zł oraz rozdz. 85401 § 4440 – kwota 335zł; - wynika z wniosku Kierownika jednostki – Gimnazjum nr 3 w Chęcinach w celu przesunięcia w ramach planu finansowego środków na zwiększenie wydatków na potrzeby świetlicy w tej samej placówce
- rozdziału 85401 § 4210 – 1.100zł; § 4270 – 2.000zł; § 4280 – kwota 300zł – są to środki które wnioskuje przesunąć we własnym planie finansowym dyrektor Szkoły Podstawowej w Wolicy celem zabezpieczenia wydatków związanych z wypłatą umów w Gimnazjum
- rozdziału 90015 § 6058 – kwota 40.482,66zł i § 6059 – kwota 21.798,37zł – przeniesienie dotyczy również oświetlenia na Os. Północ w Chęcinach
- kwoty 204.249, 16 zł która była przeznaczona ze środków własnych, ale z zaplanowanego do pobrania kredytu na dofinansowanie zadań współfinansowanych ze środków unijnych na Os. Północ. Ponieważ zadanie w roku bieżącym nie będzie realizowane proponuje się zmniejszenie kredytów w roku bieżącym.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Skarbnik** poinformowała ponadto zebranych, że nastąpiła zmiana w załączniku rocznym a wieloletnim: zawarliśmy umowę na wykonanie oświetlenia Łukowa – Kamionka oraz wykonanie oświetlenia w Chęcinach na ul. Spacerowej, ale zadania te nie będą wykonane do końca br. W związku z powyższym by móc przedłużyć termin realizacji tych zadań, zostały one przeniesione do załącznika „wieloletniego”. Umożliwi to sporządzenie aneksu do umowy na mocy, którego termin wykonania zadań zostanie przedłużony.

Informuję przy tym, że w roku bieżącym Gmina nasza nie zaciągała żadnych kredytów.

**Przewodnicząca Rady**, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego **rozpatrywany projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona nr 18/IV/06 stanowi załącznik do protokołu.**

### **Projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków** – druk nr 3

O przedstawienie szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie Przewodnicząca Rady poprosiła **dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej Pana Zygmunta Wireckiego**, który stwierdził m.in.: zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001r. taryfy obowiązują przez jeden rok. Obowiązkiem Zakładu zajmującego się wodociągami, w tym przypadku Zakładu Gospodarki Komunalnej jest przedłożenie na 70 dni przed wejściem w życie nowych taryf stosownego wniosku do Urzędu Gminy. Zakład nasz opracował taki wniosek i złożył go w Urzędzie Gminy w dniu 20 października br. Z niewiadomym przyczyn i dla mnie również niezrozumiałych ten wniosek przeleżał ileś tam dni i w związku z tym praktycznie rzecz biorąc taryfy mogły wejść z mocy ustawy w życie. Ponieważ nowo wybrany Burmistrz, który objął urządowanie w dniu 4 grudnia br. nie widział tych taryf, więc zgodnie z ustawą, zaproponowałem zmianę we wprowadzaniu taryf. Zmiana ta polega na tym, że można wydłużyć obowiązywanie starych taryf, nie dłużej niż o 1 rok. Nie ma takiej potrzeby by wydłużać o pełny rok, więc zaproponowałem przesunięcie terminu wprowadzenia nowych taryf o 5 m-cy. Wskazany termin wynika z konieczności opracowania zupełnie nowego wniosku w oparciu o nowo wyliczone koszty i wskaźniki oraz dopełnienia formalności związanych z dotrzymaniem odpowiednich terminów.

**Radna Foksa Krystyna – przewodnicząca Rady Miejskiej** – osobiście jestem ciekawa jakie skutki jeżeli chodzi o funkcjonowanie Zakładu przyniesie ta dzisiejsza uchwała. Nie znane są nam przecież te nowe propozycje dyrektora Zakładu, które dziwnym trafem nie można było w Urzędzie odnaleźć.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – generalnie rzecz biorąc cena wody w porównaniu z ceną obecnie obowiązującą miała ulec zmianie polegającej na obniżeniu ceny o 5 groszy na 1 m<sup>3</sup>, ale zaproponowałem w nowej taryfie tzw. opłatę abonamentową. Opłata ta potrzebna jest do zaprowadzenia wreszcie w naszej gminie właściwej gospodarki wodomierzami. W rzeczywistości jest, bowiem tak, że funkcjonują wodomierze trzydziestoletnie, piętnastoletnie i wodomierze nowe. Prawdopodobnie te wodomierze, które mają kilkanaście lat nie wskazują w sposób prawidłowy, bo wiadomo przecież, że mechanizmy tych urządzeń zużywają się i moim zdaniem zaniżają zużycie wody. Poza tym brakuje aktualnie na terenie gminy jeszcze około 450 wodomierzy (w ostatnim czasie założyliśmy 400 nowych wodomierzy; koszt jednego około 200zł). Wiadomym jest przecież, że odbiorcy nie posiadający wodomierzy, nie mają mechanizmów, które powodowałyby racjonalne użytkowanie wody. Taki odbiorca płaci ryczałtem, bez względu na faktyczne zużycie wody. Większy kłopot jest niewątpliwie ze ściekami; ja wielokrotnie tłumaczyłem poprzedniej Radzie, że dziennie ja zakupuję średnio od odbiorców 200m<sup>3</sup> ścieków na dobę, natomiast na oczyszczalnię wpływa w tzw. „suchych „ miesiącach 800m<sup>3</sup>, a w przypadkach deszczy czy też nawałnic – 3 tys. m<sup>3</sup>. Okazuje się, więc że oczyszczam w „suchym” okresie 4-ro krotnie większą ilość ścieków, bo przecież urządzenia na oczyszczalni nie rozróżniają czy są to faktyczne ścieki czy też czysta woda z deszczu. W związku z tym koszt oczyszczania ścieków jest bardzo wysoki. Nasuwa się tu pytanie – skąd taki duży napływ? – otóż najstarszą nitką sieci kanalizacyjnej w

Chęcinach jest odcinek od Osiedla Sosnówka do E-7; sieć ta jest usytuowana na bardzo dużej głębokości, a została wykonana ponad 30 lat temu z materiałów które wtedy były dostępne, a więc z kamionki uszczelnianej zaprawą cementową. Niestety tak długi okres eksploatacji sprawił, że ta sieć jest nieszczelna. Uwzględniając dodatkowo fakt, że sieć przebiega w najniższym punkcie Chęcina, w tzw. zlewni wód Góry Zamkowej i Góry Zelejowa na skutek powstałych nieszczelności do sieci kanalizacyjnej dostają się ogromne ilości wody czystej. Drugim powodem jest brak praktycznie na terenie Chęcina kanalizacji deszczowej. Stąd też wiadomym jest wszystkim, że do ścieków dopłaca się bardzo duże pieniądze. Na dzień dzisiejszy niemal koniecznym staje się znalezienie środków finansowych na wyremontowanie kanalizacji w mieście.

**Pani Szeptewska Danuta – mieszkanka m. Chęcina** – ile będzie kosztował 1 m<sup>3</sup> wody razem ze ściekami aktualnie, a ile po okresie półrocznym?

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – tak jak dotychczas, tj. 1,90 zł woda i 1,90zł ścieki dla I grupy taryfowej. Dziś nie potrafię natomiast odpowiedzieć jak będzie cena w II półroczu, gdyż wymaga to konkretnych wyliczeń kosztów. Bazując natomiast na uprzednio przeprowadzonych wyliczeniach, informuję, że wg przedstawionych wcześniej do Urzędu gminy taryf, woda miała kosztować netto wraz z opłatą abonamentową 2,31zł.

**Pani Szalas Janina – sołtys wsi Siedlce** – wciąż mówi się o wzrastających kosztach wody, a niestety mimo wniosków i monitów od 4 lat nie możemy doczekać się, aby zostały zaplombowane hydranty p.poż. Przecież praktyką jest, że wszyscy, którzy mają na podwórkach hydranty korzystają z nich, a niestety wszyscy mieszkańcy pokrywają koszty wody, w tym również 50% straty.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – hydrant mogą tylko zaplombować drutem, który każdy bardzo łatwo może usunąć.

**Radny Kaczor Paweł** - nie rozumiem dlaczego taki opór dyrektora, by raz na zawsze oplombować hydranty przynajmniej te które są usytuowane na prywatnych posesjach. Przecież za taki hydrant powinien odpowiadać właściciel posesji.

**Pan Kołkiewicz Władysław – przewodniczący Zarządu Osiedla Chęciny** - bazując na przykładzie Gminy Jędrzejów, proponuję by również w naszej Gminie podjąć działania na rzecz obowiązku włączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej tych wszystkich właścicieli posesji którzy korzystają z sieci wodociągowej. Przecież wiadomym jest, że w gospodarstwie muszą produkować ścieki, które wylewane są po kryjomu w różne miejsca.

**Radny Chrabąszcz Stanisław** – działając społecznie w tej gminie od ponad 12 lat, ciągle słyszę o nieszczelnych sieciach. Niestety z roku na rok sytuacja w tym zakresie wciąż pogarsza się. W mojej ocenie jest to oczywiste niedołęstwo administratora sieci. Takiego stanu rzeczy nie możemy tolerować.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – niestety, stan techniczny sieci wodociągowo-kanalizacyjnych nie zależy ode mnie. Rok rocznie składam zapotrzebowanie na środki finansowe i co roku składam zapotrzebowanie na wykonanie remontu kanału głównego od Os. Sosnówka do trasy E-7. Niestety, wniosek mój jest skreślany, a niestety Zakładu nie stać finansowo na wykonania zadania, którego koszty szacuję wstępnie na około 750 do 1 mln zł. Teraz Panie radny Chrabąszcz, zależy również od Pana – czy w budżecie na rok 2007 środki finansowe na ten cel się znajdują.

**Radny Kaczor Paweł** - w wypowiedziach Pana Dyrektora Zakładu wciąż słyszymy narzekania na brak środków finansowych. Proszę, zatem, aby Dyrektor poinformował wszystkich tu zebranych również, jakie aktualnie mamy straty wody, tzn. ile faktycznie wody produkujemy a ile sprzedajemy i jaki jest koszt wydobycia 1 m<sup>3</sup> wody.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – generalnie rzecz biorąc straty wody wynoszą średnio ze wszystkich ujęć 50%. Nie ulega wątpliwości, że strat w ogóle nie da się uniknąć, ale ja ciągle powtarzam, że podstawowym powodem jest brak opomiarowania i wspomniany już tu dziś pobór wody z hydrantów. Niewielki odsetek strat spowodowany jest również awariami. Pomijając już te sprawy pragnę zwrócić uwagę Państwa na fakt, iż np. sieci wodociągowe w mieście i np. w Starochęcinach wybudowane są ponad 30 lat temu z żeliwa i azbestu, przy czym w przypadku Starochęcinek grunt jest piaszczysty i występujące awarie jest bardzo trudno wykryć i ustalić. Te sieci wymagają wymiany, a więc zabezpieczenia środków w budżecie gminy.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodnicząca Rady Pani Krystyna Foksa** reasumując prowadzoną dyskusję, zwróciła uwagę na fakt, iż na mocy analizowanej uchwały dotychczasowe stawki ceny za wodę i ścieki będą obowiązywać przez okres 5 m-cy 2007 roku. Niemniej jednak wszyscy tu obecni powinniśmy mieć świadomość, że ta cena wody którą płaci przeciętny odbiorca wynika tylko z tego, że Gmina do każdego m<sup>3</sup> dopłaca. W mojej ocenie bardzo słusznie w dyskusji podkreślano, że straty przekraczające 50% wydobycia, to straty, których nie możemy tolerować. Przecież ten fakt niewątpliwie wpływa na cenę wody i trudno jest racjonalnie wytłumaczyć i uzasadnić, dlaczego każdy z nas ma finansować tak olbrzymie straty. Słuchając wyjaśnień Pana dyrektora Zakładu okazuje się, że jedynym panaceum na poprawę sytuacji jest zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Gminy. Natomiast trudno w całości tych wyjaśnień doszukać się jakichkolwiek namiastek poprawy efektywności zarządzania i gospodarowania w tym Zakładzie. Pytam więc zarówno Pana Dyrektora jak również Pana Burmistrza - czy My jako Rada doczekamy się jakiejś propozycji od Zakładu Gospodarki Komunalnej nad którymi będziemy się mogli zastanawiać w jaki sposób, może na początek bez większych obciążeń finansowych doprowadzić do bardziej efektywnej gospodarki wodą i ściekami. Osobiście mam nadzieję, że w najbliższym czasie Rada otrzyma. Wszyscy przecież wiemy, że Zakład Gospodarki Komunalnej nie może być nikomu obojętny, bo nie jest tam dobrze. Na poprzedniej sesji Rady zabezpieczaliśmy przecież niebagatelną kwotę środków finansowych, tj. około 150 tys.zł, która to gmina z własnego budżetu zmuszona była zapłacić za wiarygodności Zakładu. Ja się obawiam, żeby tego typu sytuacja nie powtórzyła się w najbliższym okresie czasu. Dlatego też taki mój osobisty apel do Pana Burmistrza i do Pana Dyrektora Zakładu, aby usiąść i naprawdę zastanowić się, w jaki sposób poprawić efektywność zarządzania Zakładem Gospodarki Komunalnej w Chęcinach.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – pragnę tu poinformować, że w roku 2006 przesłałem w sprawie sytuacji w Zakładzie 5 pism do Burmistrza Gminy oraz Przewodniczącego Rady. Te 5 pism, podobnie jak złożone taryfy na wodę zostały schowane do szuflady. Nikt nie chce ze mną rozmawiać na ten temat i nie rozmawiamy. Osobiście jestem przekonany, że skoro złożyłem pismo, to powinienem otrzymać odpowiedź. Osobiście uważam, że Zakład Gospodarki Komunalnej funkcjonuje względnie dobrze, za 11 miesięcy zakład osiągnął zysk 204 tys. zł. Jest to dobry wynik. Ale ja ciągle tłumaczę, że kulą u nogi jest niestety gospodarka mieszkaniowa. Czy Pani Przewodnicząca zapoznała się z pismem o gospodarce mieszkaniowej? – przecież na Czerwonej Górze jest 5 bądź 6 mieszkańców za których muszę płacić miesięcznie 3,5 tys. zł do Wspólnot Mieszkaniowych. Z czego to mam brać? – Czynsze, które są ustalone i których również nie płaca wszyscy mieszkańcy, nie pokrywają też tych wspomnianych 3 tys.zł. Te braki muszę wygospodarować z innych działów Zakładu. Jak już wspomniała Pani Przewodnicząca z budżetu gminy dopłaciliśmy 150 tys. zł do gospodarki

mieszkaniowej, która tak naprawdę nigdzie nie przynosi zysków, a jedyną Gminą której przyniosła zyski jest Gmina Chęciny. Sprzedano przecież 68 mieszkań, z których pieniądze nie zasiliły wydatków Zakładu, lecz zostały wchłonięte przez budżet tej Gminy. Tak, więc nie można powiedzieć, że dołożyliśmy; bo dołożyliśmy z zysków, które Gmina uzyskała.

**Radny Jach Waldemar** – bardzo proszę, abyśmy rozpatrując projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu obowiązywania taryf na wodę prowadzili dyskusję trzymając się zasadniczego tematu, by ta dyskusja nie przeradzała się w dyskusję na temat naprawienia i uzdrowienia Zakładu Gospodarki Komunalnej. Takie łączenie tematów na pewno nie przyniesie żadnych efektów, poza stratą czasu.

**Pan Bielecki Kazmierz** – w pełni podzielam wypowiedź mojego przedmówcy radnego Pana Jacha. Chciałbym tu, więc zaproponować Wysokiej Radzie pewien system pracy. Otóż sprawa racjonalnej gospodarki wodą i ściekami, to jest sprawa bardzo trudna i dość złożona. Stąd też myślę, iż tej tematyce winna być poświęcona zupełnie odrębna sesja. Korzystając tu z okazji, myślę, że zgodnie z obietnicą Pan Burmistrz zapozna Nas wszystkich ze swoim „expose”, gdzie zapewne znajdziemy również tematykę z zakresu gospodarki komunalnej w Gminie.

**Przewodnicząca Rady**, zamykając prowadzoną dyskusję, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści przedstawionego i analizowanego projektu **uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków** – druk nr 3, w wyniku którego projekt **został przyjęty większością głosów** (na 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 20/IV/06** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dopłaty dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach** – druk nr 3a

**Radni** nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści przedstawionego projektu uchwały **postanowili** w wyniku zarządzonego głosowania jawnego **większością głosów przyjąć projekt uchwały** (na 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 3 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 21/IV/06** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Ostrowie** – druk nr 4

- przedmiotowy projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (na 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny (Pan Baran) wstrzymał się od głosu) w zarządzonym głosowaniu jawnym. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 24/IV/06** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Wolicy** - druk nr 5

**Przewodnicząca Rady** wskazując na konieczność wytypowania do składu osobowego Rady Społecznej przedstawiciela organu prowadzącego jak również 3 przedstawicieli Rady Miejskiej zwróciła się z prośbą do Burmistrza GiM oraz radnych o zgłaszanie odpowiednich kandydatów.

**Radny Jach Waldemar** zgłosił kandydaturę **radnego Pana Cezarego Mielczarza**, informując przy tym że radny Mielczarz reprezentuje mieszkańców sołectwa Wolica, które korzysta ze świadczeń tej właśnie placówki zdrowotnej.

Radny Mielczarz Cezary wyraził zgodę na kandydowanie do składu Rady Społecznej.

**Radny Kaczor Paweł**, podkreślając fakt, iż **Pan Jach Waldemar** jako radny reprezentuje mieszkańców sołectwa Łukowa, które również przypisane jest terytorialnie do tej placówki służby zdrowia, zgłosił Jego kandydaturę.

Radny Jach wyraził zgodę na kandydowanie do składu Rady Społecznej.

**Radny Mielczarz Cezary** – wskazując na fakt, iż sołectwo Tokarnia również przynależy terytorialnie do Ośrodka Zdrowia w Wolicy, zaproponował, aby w skład tej Rady Społecznej powołać przedstawiciela Tokarni **radnego Tomasza Dziurzyńskiego**. Radny Dziurzyński wyraził zgodę na kandydowanie do składu Rady Społecznej.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** zaproponował, aby funkcję Przewodniczącego tej Rady Społecznej powierzyć **Sekretarzowi GiM Panu Pawłowi Broli** jako przedstawicielowi organu prowadzącego.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń kandydatów, **Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż liczba zgłoszonych kandydatur odpowiada liczbie miejsc w składzie Rady Społecznej, po uprzednim odczytaniu pełnej treści uzupełnionego o zgłoszonych kandydatów treści projektu uchwały, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego **projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona nr **22/IV/06** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Chęcinach** – druk nr 6

- podejmując dyskusję nad treścią przedmiotowego projektu uchwały do składu Rady Nadzorczej jako przedstawicieli Rady Miejskiej zgłoszone zostały następujące kandydatury:

**Radna Liliana Porzucek** zgłosiła kandydaturę mieszkanki Chęcin **Pani Stępniewskiej Danuty**.

**Radna Stokowiec Zofia** zgłosiła kandydaturę **radnej Pani Bogumiły Wrońskiej**

**Pani Stępniewska Danuta** zgłosiła kandydaturę mieszkańca miasta **Pana Daniela Andrzeja Florkiewicza**

**Pan Broła Paweł** zgłosił kandydaturę mieszkanki Chęcin **Pani Agnieszki Słoma**.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu osobowego Rady Społecznej.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**, oświadczył iż deklaruje osobisty udział w pracach Rady Społecznej jako przedstawiciela organu prowadzącego.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń kandydatów, **Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż liczba zgłoszonych kandydatów przewyższa liczbę określonych dla przedstawicieli Rady Miejskiej miejsc, zaproponowała, by ostateczne wytypowanie kandydatów nastąpiło w formie głosowania jawnego, które polegać będzie na tym, iż każdy radny dysponując prawem oddania 3 głosów, dokonana wyboru spośród 4 uprzednio zgłoszonych kandydatów.

W wyniku zarządzonego i przeprowadzonego głosowania jawnego poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- 1/ Pani Stępniewska Danuta - 12 głosów
- 2/ Pani Wrońska Bogumiła - 15 głosów
- 3/ Pan Florkiewicz Daniel Andrzej – 11 głosów
- 4/ Pani Słoma Agnieszka - 5 głosów.

Bazując na wynikach przeprowadzonego głosowania jawnego, **Przewodnicząca Rady** potwierdzając, iż największą liczbę głosów otrzymali zostając formalnymi kandydatami i przedstawicielami Rady Miejskiej do składu osobowego



Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chęcinach następujące osoby:

- 1/ Pani Stepniewska Danuta
- 2/ Pani Wrońska Bogumiła
- 3/ Pan Florkiewicz Daniel Andrzej

po uprzednim przedstawieniu pełnej treści (uzupełnionego o wytypowanych kandydatów przedstawiciela organu prowadzącego i przedstawicieli Rady Miejskiej) zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego projektu uchwały w powyżej sprawie, który **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 23/IV/06** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Gminy Chęciny z Miastem Kielce w zakresie zapewnienia miejsc dla dzieci niepełnosprawnych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Niepełnosprawnych w Kielcach** – druk nr 7

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Kierownika M-G Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Anny Badowskiej**, która wyjaśniła, iż zapewnienie miejsc dla dzieci niepełnosprawnych w dostosowanych Ośrodkach jest zadaniem własnym Gminy wynikającym z art. 17 ustawy o pomocy społecznej. Ponieważ na terenie naszej Gminy nie ma tego typu placówki, proponuje się podpisanie stosownego porozumienia w tym zakresie z Gminą Kielce.

**Radni** nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści analizowanego projektu uchwały **postanowili** w wyniku zarządzanego głosowania jawnego **przyjąć projekt uchwały jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 25/IV/06** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania pomocy w dożywianiu zgodnie z wieloletnim Programem „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”** – druk nr 7

**Radny Chrabąszcz Stanisław** – zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji obrazującej ile szkół i na jakich zasadach organizuje dożywianie uczniów.

**Pani Badowska Anna – Kierownik M-G Ośrodka Pomocy Społecznej** – dożywianie dzieci prowadzone jest, poza Siedlcami we wszystkich placówkach oświatowych na terenie miasta i gminy. W tych placówkach gdzie istnieją stołówki wydawane są gorące dania obiadowe, natomiast w innych placówkach szkolnych wydawane są kanapki bądź słodkie bułeczki. Aktualnie Ośrodek Pomocy Społecznej finansuje koszty dożywiania dla około 400 dzieci z terenu miasta i gminy. Pragnę przy tym poinformować, że z pomocy żywnościowej w naszym Ośrodku korzysta ponadto ponad 1000 rodzin, gdzie kryterium dochodowe spełnia odpowiednie warunki. Ta forma pomocy polega na wydawaniu stosownych zleceń do placówek handlowych, które wydają artykuły spożywcze bezpośrednio objętym taką pomocą.

Radni, nie wnosząc uwag i zastrzeżeń, **postanowili** w wyniku zarządzanego głosowania jawnego **przyjąć projekt uchwały jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 26/IV/06** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Projekt uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dzieci w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Niepełnosprawnych w Kielcach** – druk nr 9

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Kierownika M-G Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Anny Badowskiej**, która wyjaśniła, że aktualnie z Ośrodka Wsparcia Dziennego korzysta 2 osoby. Miesięczny pobyt 1 dziecka kosztuje 1.100zł.

Radni, nie wnosząc uwag i zastrzeżeń, **postanowili** w wyniku zarządzanego głosowania jawnego **przyjąć projekt uchwały jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 27/IV/06** stanowi załącznik do protokołu.

Kontynuując dalszy tok porządku obrad **Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż dzisiejsze posiedzenie jest ostatnim posiedzeniem w starym roku, zaproponowała, by oczekiwane przez wszystkich wygłoszenie, tzw. expose Burmistrza Gminy i Miasta nastąpiło na pierwszej sesji już w nowym 2007 roku.

### **ad. 3**

Przedstawiając zebrany informację o podejmowanych działaniach w okresach między sesyjnych, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził m.in.:

- przykro mi, że nie mogę w dniu dzisiejszym wygłosić zapowiadanego „expose”, choć nie ukrywam, że jestem przygotowany i w szczegółach chciałbym Państwa poinformować o swojej wizji rozwoju i swojej wizji zmian w naszej gminie. Niejednokrotnie w czasie prowadzonej kampanii wyborczej przedstawiałem moja strategię i plan rozwoju, natomiast teraz chciałbym uwzględnić rzeczywistość, chciałbym uwzględnić stan sytuacji w Urzędzie i Gminie, jaki zastałem obejmując funkcję Burmistrza. Zapewniam, że taką informację przedstawię na najbliższej sesji w nowym 2007 roku.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** zapoznał zebranych z zakresem podejmowanych działań obejmujących okres od ostatniej sesji Rady, a więc od 11 grudnia 2006 roku (pełna treść przedstawionej informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W toku dalszej części posiedzenia **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** przedstawił zebrany szczegółowe wyjaśnienia dotyczące sprawy toczącego się postępowania egzekucyjnego a następnie sądowego związanego z nieuregulowaniem należności przez Zakład Gospodarki Komunalnej, które ostatecznie musiała pokryć Gmina z własnego budżetu (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Burmistrz Pan Robert Jaworski** poinformował ponadto, iż bazując na przedstawionej przez Zakład Gospodarki Komunalnej informacji za utrzymanie w należytym stanie nawierzchni dróg gminnych i ulic w mieście będącymi drogami powiatowymi w okresie zimowym, zgodnie z podpisanymi umowami odpowiada:

- 1/ firma „Czystopol” – odpowiada za utrzymanie ulic w mieście Chęciny i dróg w miejscowości: Wolica, Tokarnia, Mała Tokarnia, Podzamcze, Wrzosy i Korzecko, Podzamcze, Wrzosy, Starochęciny
- 2/ firma ..... – Odpowiada za drogi w miejscowości Bolmin, Wymysłów, Chareźów, Polichno
- 3/ Spółdzielnia Rolnicza Brzeźno – odpowiada za drogi w miejscowości Łukowa, Lelusin, Wymysłów, Golęciny, Ostrów

Osobą koordynującą te prace z ramienia Zakładu Gospodarki Komunalnej jest Pani Łucja Michalska – tel. 662260339; do dyrektora Zakładu Pana Wireckiego – tel. 604984496.

Uzupełniając powyższą informację, **dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Pan Zygmunt Wirecki** wyjaśnił, iż drogi powiatowe poza wymienionymi już przez Burmistrza tj. w Miedziance i Siedlcach będzie odśnieżała firma „Czystopol”, wykonując przy okazji również prace oczyszczenia nawierzchni dróg gminnych w tych miejscowościach. Natomiast drogi gminne w Lipowicy będzie miała w swoim zakresie również firma, której zlecone zostanie odśnieżanie drogi powiatowej w tym sołectwie.

**Radny Jach Waldemar** – zwracając się do dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, prosił o wyjaśnienie – dlaczego akurat Spółdzielnia z Brzeźna wygrała

przetarg na odśnieżanie drogi w Łukowej; jaka jest odległość z Brzeźna do Łukowej? Czy być może jest to ten sam tzw. „ciągnik widmo”, z którym mieliśmy do czynienia w roku ubiegłym?

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – prace te będzie wykonywał pracownik Spółdzielni, który dojeżdża do Łukowej odśnieżając w Sobkowie drogę gminną, która się kończy tuż za naszą wsią Lelusin. Trudno jest mi natomiast powiedzieć, czy będzie to ten sam wykonawca, który świadczył nam usługi w roku ubiegłym.

Kontynuując swoją wypowiedź **Dyrektor Wirecki** poinformował zebranych, iż Zakład Gospodarki Komunalnej odpowiada za odśnieżanie 7 km dróg powiatowych na terenie samego miasta Chęciny. Zgodnie z wyliczeniami Zarządu Powiatowego Dróg otrzymaliśmy na powyższy cel kwotę 25 tys. zł. Natomiast gdybyśmy chcieli w takim standardzie utrzymywać 54 km dróg gminnych musielibyśmy otrzymać na ten cel 184 tys. zł.

**Radny Kaczor Paweł** – nie rozumiem o zwiększenie, jakich środków Zakład się domaga, skoro w roku ubiegłym kilkakrotnie należało interweniować w Zakładzie by droga gminna została odśnieżona. Prace były wykonywane w taki sposób, że do jednej miejscowości przyjeżdżano na tą samą drogę przynajmniej dwukrotnie.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – przecież ja nie mogę zapewnić tak wysokiego standardu we wszystkich miejscowościach, ponieważ na to są określone przepisy. Owszem czasem zdarzają się jak przy każdej pracy różne nieprzewidziane sytuacje.

#### **ad. 4**

Składając wnioski i zapytania głos zabrali:

**Pan Bielecki Kazimierz – sołtys wsi Lipowica** – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- jaki jest postęp prac w sprawie zadania pn. kanalizacja sanitarna Starochęciny – Lipowica
- czy w przypadku dróg gminnych w Lipowicy istnieje możliwość zlecenia ich odśnieżania firmie, która będzie zajmować się utrzymaniem nawierzchni drogi powiatowej

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** - zwracając się do sołtysów, zaapelował aby przeanalizowali na swoim terenie potrzebę zgromadzenia w określonych miejscach odpowiednio przygotowanej przez Zakład mieszanki którą można byłoby wykorzystać w okresie zimowym do ewentualnego posypania śliskiej nawierzchni drogi gminnej. Korzystając z okazji wyjaśniam ponadto, że obowiązuje sześć standardów zimowego odśnieżania dróg i na pewno zarządca drogi wojewódzkiej nie wyrazi zgody, aby jego usługobiorca wykonywał jednocześnie i przy okazji bliskiego sąsiedztwa odśnieżanie drogi gminnej. Standardy odśnieżania unormowane są stosownymi przepisami ustawy.

**Radny Dziurzyński Tomasz** - zwrócił się z zapytaniem: - czy pracownice które sprzątaj miasto mogłyby ewentualnie sprzątać jeszcze inne miejscowości ?

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** - do sprzątania praktycznie centrum miasta zatrudnione są 2 kobiety. Owszem możemy sprzątać teren całej gminy, ale na to potrzebne są pieniądze. Aktualnie zatrudnione 2 pracownice zdążą w godzinach pracy posprzątać wyznaczone miejsca tylko w mieście.

**Pani Szałas Janina – sołtys wsi Siedlce** – interweniowała w sprawie konieczności sprzątania i udrażniania rowów we wsi Siedlce. Zakład Gospodarki Komunalnej takich prac nie wykonuje, a przecież są to rowy odwadniające. Okazuje się niejednokrotnie,

że prace te od czasu do czasu wykonywane są wybiórczo i to tylko przed posesjami niektórych mieszkańców, którzy załatwią sprawę z pracownikami Zakładu.

**Pan Zygmunt Wirecki – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** – generalnie rzecz biorąc Zakład nasz nie dostał żadnych pieniędzy na udrażnianie rowów, więc nie może takich prac wykonywać.

**Pan Zaleśny Krzysztof – sołtys wsi Skiby** – wnioskował w sprawie potrzeby zamieszczenia przynajmniej kilku słupów łuku drogi wjazdowej do Skib. Są na pewnym odcinku tej drogi wykopane dosyć głębokie rowy, a w okresie zimowym, kiedy zasypie śnieg, teren ten wyrównuje się z nawierzchnią drogi i dochodzi do wypadków. Problem mają również samochody odśnieżające ten odcinek drogi. Jest to droga powiatowa, a ja w tej sprawie interweniuje już od 3 lat.

**Radna Wrońska Bogumiła** – zwróciła się z zapytaniem w sprawie wyników ewentualnych rozmów z przedstawicielem firmy „Czystopol” na temat odbioru popiołu od właścicieli posesji na Os. Północ w Chęcinach.

**Pani Wojtys Henryka – sołtys wsi Wolica** – wnioskowała w sprawie potrzeby ustawienia na drodze powiatowej przy rozjeździe dróg w Wolicy tablic informacyjnych wskazujących kierunek jazdy w stronę Ostrowa i w stronę Chmielowic. Niejednokrotnie dochodzi do dezorientacji kierowców szczególnie samochodów ciężarowych.

#### **ad. 5**

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone przez radnych, sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedlowych wnioski, zapytania i interwencje głos zabrał **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, stwierdzając m.in. :

- sprawa odśnieżania dróg jest problemem, który występuje nie tylko w naszej gminie. Aktualnie na szczęście zimy nie ma, ale to nie oznacza, że nie powinniśmy być odpowiednio przygotowani. W momencie, kiedy objąłem stanowisko Burmistrza, Zakład Gospodarki Komunalnej już przeprowadził przetargi, w związku, z czym nie mogę aż tak głęboko ingerować w zawarte już umowy. Niemniej jednak prawda jest, że są rzeczywiście zakątki w tej gminie, które różnie były traktowane przy odśnieżaniu. Osobiście podkreślam, że nigdy nie wyróżniałem pojedynczych miejscowości, dla mnie ważnym jest by dostrzegać potrzeby wszystkich mieszkańców. Dlatego też myślę, że w pierwszych dniach stycznia razem z dyrektorem Zakładu przeanalizujemy szczegółowo całą sieć dróg powiatowych, wojewódzkich i gminnych na terenie naszej gminy i wypracujemy pewne zasady naszych działań
- Odnosząc się zgłoszonego przez radnego Pana Dziurzyńskiego zapytania dot. sprzątnięcia, chciałbym zwrócić uwagę na fakt, iż środki na powyższy cel są takie jakie są, a Panie które sprzątają miasto niestety nie są w stanie posprzątać całej gminy. W mojej ocenie rynek w Chęcinach jest wizytówką całej Gminy i z tego co obserwuję nie jest możliwym obciążanie ich jeszcze dodatkowymi obowiązkami. Nie oznacza to jednak, że na pozostałym terenie naszej gminy ma być brudno. Osobiście postawiłem sobie ca cel i główne zadanie by doprowadzić do utrzymania porządku i czystości w tej gminie. Wszyscy doskonale wiemy, że na całym naszym terenie na dzień dzisiejszy jest brudno i wszystkie zakątki, lasy, rowy są wypełnione śmieciami, podczas gdy ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie do tej pory nigdy nie była egzekwowana. Chcę zwrócić tu również uwagę, że wspomniana tu już ustawa jak również nasza uchwała w tej sprawie nakładają na wszystkich właścicieli i użytkowników posesji obowiązek tak odśnieżenia chodnika jak również utrzymania jego czystości przez cały rok. Zapewniam, że tym problemem poprzez różne działania, w tym przede

wszystkim wyegzekwowanie od mieszkańców obowiązku podpisywania umów z firmami, które zajmują się wywozem nieczystości zajmę się w pierwszej kolejności. Nie ukrywam, że bardzo zdziwiłem się, że nasza Gmina do obecnej chwili nie posiada jeszcze zatwierdzonego przez Radę Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Projekt takiego dokumentu jest już przygotowany i na jednej z najbliższych sesji będzie przedłożony pod obrady Rady. Myślę, że zaraz po uchwaleniu takiego Regulaminu oddeleguję grupy kontrolne pracowników by przystąpiły do systematycznych kontroli na terenie całej gminy. Informuje ponadto, że na pierwszy tydzień m-ca stycznia mam zaplanowane spotkanie z przedstawicielami 3 firm które zajmują się na naszym terenie wywozem nieczystości. Wtedy też zamierzam rozwiązać globalnie problem usuwania popiołu,

- Mówić szczerze nie bardzo wiem, o jaki odcinek drogi chodzi w Skibach, by ustawić wnioskowane słupki; sprawa ta zostanie niezwłocznie zbadana. Korzystając z okazji chciałbym poinformować sołtysa wsi Skiby, że w wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej na drodze w kierunku Gaju w Skibach podjąłem decyzję o konieczności wykupienia części gruntu celem poszerzenia istniejącej tam drogi o dwu-metrowej szerokości. Aktualnie prowadzimy negocjacje z właścicielami gruntów w sprawie wykupu; stosowne propozycje przedstawione zostaną Radzie w możliwie najkrótszym czasie. Do czasu jednak poszerzenia tej drogi możemy mieć, zatem problem z odśnieżaniem tego odcinka, gdyż praktycznie żaden samochód z pługiem tam nie wjedzie,
- Na odbytym w dniu dzisiejszym spotkaniu z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych Panem Komorniczakiem poruszyłem m.in. konieczność wymiany bądź odnowienia oznakowania dróg powiatowych na terenie naszej gminy. Wniosek został wstępnie przyjęty, ale sprawa zostanie jeszcze ponowiona w formie pisemnej informacji, w której również uwzględniony zostanie wniosek sołtyski wsi Wolica Pani Wojtyś.

Ustosunkowując się do zgłoszonego przez sołtysa wsi Lipowica zapytania dot. postępu prac związanych z przygotowaniem do budowy kanalizacji Lipowica – Przymiarki głos zabrał na wniosek i z upoważnienia Burmistrza – kierownik ref. budownictwa Pana Jerzy Kasiński, informując, iż aktualnie w przypadku sołectwa Przymiarki trasa ciągu głównego sieci kanalizacyjnej jest uzgodniona z właścicielami działek oraz Dyрекcją Powiatowego zarządu Dróg. Był opracowany przez gminę projekt decyzji o lokalizacji celu publicznego, który został przesłany w celu dalszych uzgodnień z odpowiednimi instytucjami. W wyniku tych działań wydana została decyzja o lokalizacji celu publicznego budowy kanalizacji wraz z przyłączami we wsi Przymiarki, ale niestety od tej decyzji złożył odwołanie jeden z mieszkańców tj. Pan Zdzisław Dobrowolski . Sprawa była rozpatrywana przez okres niemal 2 m-cy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które ostatecznie jednak utrzymało naszą decyzję w mocy. Aktualnie uprawomocniona już decyzja została przekazana do uzgodnienia w Zespole Uzgodnień Dokumentacji Projektowej. W przypadku natomiast sołectwa Lipowica na dzień dzisiejszy mamy uzgodniony z właścicielami gruntów przebieg tras głównych i przyłączy; został jedynie pewien fragment skrzyżowania dróg Lipowica w kierunku Przymiarek. Po wizji lokalnej i uzgodnieniach z Zarządem Dróg Powiatowych okazuje się, że Zarząd ten nie wyraża zgody na to, aby na łuku jezdni na tym właśnie skrzyżowaniu poprowadzić trasy kanałów głównych w pasie drogi powiatowej. W związku z powyższym trzeba będzie ponowić uzgodnienia z 9 właścicielami gruntów pod kątem zmiany przebiegu kanału głównego. Wiadomym jest, że mogą być pewne opory, niemniej jednak mam nadzieję że przekonamy mieszkańców i wtedy możliwym będzie opracowanie

projektu decyzji o lokalizacji celu publicznego. Niestety również w tym przypadku zgodnie z obowiązującą procedurą również będzie możliwym składanie odwołań, a zapewne z takiej możliwości skorzysta mający w tym terenie działki również wspomniany tu już Pan Zdzisław Dobrowolski. Stąd też należy się liczyć z przynajmniej 2 miesięcznym wstrzymaniem prac. Niemożliwym jest praktycznie porozumienie z Panem, Dobrowolskim ponieważ jego żądania dotyczą bardzo wysokich odszkodowań. Osobiście jestem dobrej myśli, że nawet przy odwołaniu nasza decyzja zostanie utrzymana w mocy. Ale niestety, to jeszcze nie koniec praw odwoławczych Pana Dobrowolskiego, ponieważ kolejnym etapem będzie procedura złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na budowę tej kanalizacji. I w tym przypadku również przysługuje procedura odwoławcza. Oczywiście istnieją prawne możliwości niemal wymuszenia zgody, niemniej jednak jest to procedura dosyć długa czasowo. Stąd też najlepszym wyjściem byłoby jednak dojście do porozumienia i wynegocjowanie zgody. Osobiście myślę, że w przypadku Przymiarek na koniec marca 2007 roku całość dokumentacji będzie gotowa, natomiast trudniej może być w przypadku Lipowicy.

**Pan Bielecki Kazimierz – sołtys wsi Lipowica** – rozumiem te procedury, a My jako mieszkańcy byliśmy przygotowani, że do pewnych trudności może dojść. Natomiast osobiście apeluję i proszę władze Gminy, aby tym bardziej podeszły do całości tej sprawy w sposób konkretny, bo wiemy, że problemy są nieuniknione. Uważam ponadto za zasadne wznowienie przez kierownictwo Gminy rozmów z Zarządem Dróg Powiatowych w sprawie nakłonienia ich do wyrażenia zgody na lokalizację kanału głównego w spornym terenie. Taka decyzja niewątpliwie przyspieszyłaby cały proces uzgodnień a jednocześnie wyeliminowała opór i żądania pana Dobrowolskiego.

**Pan Kasiński Jerzy – kierownik ref. budownictwa** - pragnę tu dodać i wyjaśnić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami za pozostawione urządzenia w pasie drogowym gmina i ewentualnie przyszły administrator tych urządzeń będzie musiał dokonywać tzw. opłat rocznych. Stąd też trudno się dziwić tendencjom uciekania od takich lokalizacji.

## **ad. 6**

**Przewodnicząca Rady**, potwierdzając fakt, iż żaden z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści wyłożonego do wglądu zarówno w Biurze Rady jak również w trakcie dzisiejszej Sesji – protokołu obrazującego przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 11 grudnia br. – zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego **protokół o którym mowa został przyjęty jednogłośnie.**

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Sesji Rady Miejskiej.

W końcowej części posiedzenia **Przewodnicząca Rady oraz Burmistrz GiM** złożyli radnym oraz wszystkim uczestnikom dzisiejszych obrad serdeczne życzenia noworoczne wznosząc przy tym toast symboliczną lampką szampana.

**Protokołowała:  
obrad:**

**Teodozja Nowak**

**Przewodnicząca**

**Krystyna Foksa**

