

PROTOKOŁ Nr XII/07

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 04 lipca 2007r. w lokalu Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 16,00 a zakończyła o godz. 17,30. Obrady otworzył i przewodniczył w części dot. formalności związanych ze stwierdzeniem prawomocności obrad **V-ce przewodniczący Rady Pan Jan Kowalski**, a następnie **przewodnictwo obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa**.

Spozza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Robert Jaworski – Burmistrza GiM

Pan Mariusz Nowak – Z-ca Burmistrza GiM

Pan Paweł Broła – Sekretarz GiM

Pani Jadwiga Sinkiewicz – Skarbnik GiM

Pan Stanisław Drogosz – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **V-ce Przewodniczący Rady** stwierdził na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny skład Rady Miejskiej. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i wnios

Przed formalnym rozpoczęciem obrad, **V-ce Przewodniczący Rady Miejskiej** przypomniał zebranym, iż dzisiejsze posiedzenie zwołane zostało w trybie pilnym, na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta jako Sesja Nadzwyczajna, której zaproponowany porządek obrad przewiduje :

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i akceptacja porządku obrad.**
2. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **poręczenia długoterminowego kredytu bankowego dla stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Chęciny” – druk nr 1**
 - b/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2007r. – druk nr 2**
3. **Zamknięcie obrad sesji**

Przejmując przewodniczenie obradom **Przewodnicząca Rady Pani Krystyna Foksa** stwierdziła, iż wszyscy radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania sesji projekty uwzględnionych w przedstawionym porządku obrad uchwał. (stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady stwierdzając brak zgłoszeń do dyskusji nad treścią porządku obrad, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego porządek został przyjęty jednogłośnie.

Przed przystąpieniem do analizy przedstawionych dokumentów, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** przedstawił radnym pełną treść przekazanego przez **Ministra Edukacji Narodowej Postanowienia dot. złożonego zażalenia na postanowienie Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii w zakresie dot. likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlcach**. Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Burmistrz Jaworski** wyjaśnił, iż prośba o zwołanie dzisiejszej nadzwyczajnej sesji wynikała z krótkiego terminu jaki został przedstawiony dla Stowarzyszenia Lider Plus. Jak zapewne Państwo wiecie w ostatnia niedzielę odbyło się Walne zebranie tego Stowarzyszenia na którym to wprowadzone zostały zmiany w składzie zarządu, m.in. ja zostałem jednym z członków zarządu tego Stowarzyszenia. W trakcie odbywanego

posiedzenia dowiedzieliśmy się że jest 15 dni na zrealizowanie części wniosku jakie dostało Stowarzyszenie. Chodzi tu o kwotę 150 tys. zł które to Stowarzyszenie otrzymało; z udostępnionych dokumentów które osobiście przeglądałem wynika, że aktualnie są to pieniądze wirtualne ponieważ kwota ta nie została przekazana na rachunek bankowy Stowarzyszenia. W moim przekonaniu funkcjonowanie tego Stowarzyszenia jest w pełni uzasadnione, gdyż daje możliwości pozyskania naprawdę dużych pieniędzy. W projekcie przewidywanych do realizacji przez to Stowarzyszenie zadań znalazło się szereg działań i zadań które są spójne z naszymi działaniami jako Gminy. Są tam pieniądze na projekty techniczne, na opracowania, na sport, na promocje; ja myślę że cały ten wniosek zostanie Państwu jako radnym przekazany w całości. Generalnie w grę wchodzi niebagatelna kwota 750 tys. zł, która może być pomocna do realizacji wielu inwestycji jak również działań przyjętych przez samorząd. W międzyczasie kiedy już wystąpiliśmy z wnioskiem do przewodniczącej Rady o zwołanie tej nadzwyczajnej sesji okazało się, że pieniądze na rachunek bankowy w kwocie 150 tys. zł wpłynęły. Ze względu jednak na fakt, iż zachodzi również pilna potrzeba wprowadzenia zmian w budżecie GiM uznałem, iż wniosku o zwołanie sesji nie będę odwoływał. Proponowane do wniesienia zmiany w budżecie są konieczne do rozpatrzenia w trybie pilnym ponieważ wiążą się z pewnymi brakami środków finansowych na zaplanowane do realizacji zadania remontowo-inwestycyjne. Chodzi tutaj między innymi o występujące braki finansowe (kwota wynika z zapytania o cenę) na ogrodzenie obiektu M-G Ośrodka Kultury w Chęcinach. Myślę, że wszyscy jesteśmy przekonani co do zasadności ogrodzenia tego obiektu, podczas gdy zaplanowana w budżecie kwota 5 tys. zł okazała się zbyt mała. W związku z powyższym proponuje się przesunięcie brakującej kwoty z uprzednio również planowanego do wykonania zadania dot. wykonania ogrzewania w tym samym budynku. O szczegółach poinformuje Państwa Pani Skarbnik.

Pani Sinikiewicz Jadwiga – Skarbnik GiM - pierwotny zamysł o potrzebie poręczenia przez Gminę kredytu w kwocie 150 tys. zł dla Stowarzyszenia Lider Plus mimo faktycznego przekazania pierwszej transzy pieniędzy na rachunek bankowy tego Stowarzyszenia jest nadal konieczny ponieważ mamy już potwierdzoną informację, że zaliczka przekazana jest tylko i wyłącznie na I transzę, natomiast II transza którą należy rozliczyć do dnia 14 listopada będzie musiała być uprzednio wykonana praktycznie ze środków Stowarzyszenia. Czyli przedłożony projekt uchwały w brzmieniu określonym jako druk nr 1 powinniśmy rozpatrzyć i podjąć. Myślę, że może nie być potrzeby zapisu określającego, że środki finansowe będą uruchomione od dnia 4 lipca br., niemniej jednak po wykorzystaniu tej pierwszej transzy, które faktycznie Stowarzyszenie już otrzymało, następne 150 tys. zł będzie musiało być faktycznie wykorzystane w kredycie. Proszę ponadto Państwa o poprawienie błędu pisarskiego jaki zawarty jest w treści omawianego projektu uchwały – chodzi konkretnie o wpisanie słownie kwoty sto pięćdziesiąt tysięcy zamiast dotychczasowego brzmienia.

Radna Foksa Krystyna – rozumiem, że wpłynęła na rachunek bankowy Stowarzyszenia zaliczka w kwocie 150 tys. zł, która zgodnie z warunkami umowy winna być wykorzystana i rozliczona w terminie do 15 lipca br. Nasuwa się tu pytanie: na jakiej zasadzie będą napływać kolejne transze pieniędzy?

Pani Sinikiewicz Jadwiga – Skarbnik GiM – kolejne transze pieniędzy będą przekazywane po uprzednim wydatkowaniu przez Stowarzyszenie swoich pieniędzy. I tak np. na rozliczenie wykorzystania kolejnych 150 tys. zł przewidywany termin złożenia rozliczenia upływa w dniu 14 listopada br. W tym momencie na realizację zadań w ramach pierwszej transzy Stowarzyszenie otrzymało środki finansowe w kwocie 150 tys. zł. A więc dopiero po wykorzystaniu tej pierwszej transzy, muszą zrealizować drugą transzę ale już z własnych środków bez uprzedniej zaliczki i dopiero po rozliczeniu otrzymają zwrot pieniędzy. Stąd też przedłożony projekt uchwały o poręczeniu przez

Gminę. W projekcie tym w punkcie drugim jest wprowadzić zapis, że poręczenie będzie obowiązywało od 4 lipca br., ale nie ma takiej potrzeby by już wykorzystać te środki, bo na pewno nie ma takiej potrzeby gdyż stowarzyszenie otrzymało aktualnie pieniądze. Jedynie zabezpieczenie jest na 2007 rok – kwota 150 tys. zł jako II transza. Będzie to polegało na tym, że najpierw Stowarzyszenie rozliczy te 150 tys. zł z kolejnej transzy, otrzyma środki, zwróci kredyt i znów uruchomiony zostanie kredyt na kolejną transzę, bo całość zadania składa się z 5 transzy, każda po 150 tys. zł.

Radny Kaczor Paweł – z ogólnikowo przedstawionej informacji wynika, że wprowadzone zostały zmiany w składzie osobowym Zarządu Stowarzyszenia. Proszę więc o przybliżenie jakie konkretnie nastąpiły zmiany, kto jest prezesem, itd.

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytanie, głos zabrał **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśniając, że wszyscy radni byli zaproszeni na Walne Zebranie Stowarzyszenia. Wprowadzone zmiany w składzie Zarządu Stowarzyszenia dotyczyły tylko członków zarządu, nie dokonano natomiast żadnych zmian na funkcjach prezesa i v-ce prezesów Zarządu. W dalszym ciągu funkcję prezesa sprawuje Pan Kostecki Krzysztof, natomiast v-ce prezesami są Pan Przywała Edward i Pan Bielecki Kazimierz. Aktualnie członkami Zarządu są: Pani Zosia Stokowiec, ja, Pani Liliana Porzucek, Przewodnicząca naszej Rady, Pani Buda Izabela, Pan Kazimierz Łebek z Ostrowa, Pani Nartowska Bogumiła z Korzecka, Pan Jędrzejczyk Dariusz z Bolmina; w sumie 11 osób. Natomiast funkcję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej powierzono Pani Sinkiewicz Jadwidze – Skarbnikowi naszej Gminy. Myślę, że zasadnym jest przedstawienie radnym pełnej treści wykazu zadań jakie Stowarzyszenie zamierza realizować w ramach pozyskiwanych funduszy.

Uwzględniając zgłoszoną przez Burmistrza propozycję, **radna Stokowiec Zofia** pełniąca funkcję członka Zarządu Stowarzyszenia i dysponująca dokumentami tego Stowarzyszenia informowała radnych, iż opracowany i przyjęty przez Stowarzyszenie Lider Plus program uwzględnia następujące zadania:

- **Organizacja biura Stowarzyszenia – ogółem 95.680 zł, w tym :**
 - wynagrodzenia pracowników – 56 tys. zł
 - koszt utrzymania pomieszczeń biurowych – 4.800zł
 - zakup sprzętu biurowego – 10.040 zł
 - konserwacja i naprawa sprzętu – 3.840zł
 - opłaty związane z prowadzeniem biura – 5.000zł
 - delegacje pracowników – 7.000 zł
 - zakup sprzętu AT – 9.000zł
- **na szkolenia – 17 tys. zł;** jest to kompleksowy program wsparcia samozatrudnienia mający na celu pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości
- **przedsięwzięcia o charakterze informacyjnym – 147.820 zł, w tym :**
 - otwarcie i prowadzenie punktu informacyjno-doradczego zajmującego się funduszami pomocowymi i programami wspólnotowymi UE – 88.320 zł
 - organizacja imprez sportowych mających na celu promocję zdrowego trybu życia i popularyzujących aktywny wypoczynek wśród mieszkańców Gminy – 25 tys. zł
 - prowadzenie i wydawanie publikacji i miesięcznika mającego na celu promocję turystyczną Gminy i przekazywanie informacji na temat dostępnych usług kulturalnych – 34.500zł
- **organizacja wydarzeń kulturalnych mających na celu promocję dziedzictwa kulturowego i środowiska przyrodniczego w Gminie – 35 tys. zł**
- **współpraca i wymiana doświadczeń między Lokalnymi Grupami Działania – 8.500zł;** jest to program współpracy i wymiany doświadczeń mający na celu budowę sieci powiązań pomiędzy Lokalnymi Grupami Działania w terenie

- **opracowanie projektów ogółem 415 tys. zł, w tym:**

- opracowanie koncepcji rozwoju Gminy Chęciny pod kątem sportowo-rekreacyjno-turystycznym – 25 tys. zł
- opracowanie dokumentacji zagospodarowania Zbiornika Wodnego w Bolminie – 130 tys. zł
- opracowanie dokumentacji i budowy Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego w Lipowicy – 50 tys. zł
- opracowanie dokumentacji zagospodarowania i udostępnienia Rezerwatu Miedzianka – 140 tys. zł
- opracowanie dokumentacji budowy Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego w Polichnie – 20 tys. zł
- opracowanie dokumentacji adaptacji poddasza Szkoły Podstawowej w Polichnie na schronisko turystyczne – 25 tys. zł; w przypadku tego zadania należy stwierdzić, iż zostało uwzględnione trochę bez pewnej wiedzy, bo np. osobiście w tym momencie już wiem, że nie bardzo można zagospodarować w tym obiekcie poddasze ponieważ wiąże się to z koniecznością uprzedniego podwyższenia poprzez wykonanie odpowiedniej nadbudowy. Ale podkreślam, że istnieje możliwość po wcześniejszym aneksowaniu wprowadzenia zmiany tak zakresu rzeczowego zadań jak również przesunięciu zaplanowanych uprzednio wydatków na inne zadanie. Osobiście myślę, że ostateczna koncepcja wydatkowania tych pieniędzy na pewno ulegnie zmianie. Chodzi przecież o efekt przedsięwzięcia taki, który spełni oczekiwania społeczne.

Radny Jach Waldemar – skoro w całości tych zadań są uwzględnione tak bzdurne koncepcje jak schronisko na poddaszu SP w Polichnie, które i tak już życie zweryfikowało, to nie rozumiem dlaczego w takim samym brzmieniu są te zadania przedstawiane w dniu dzisiejszym nam radnym.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego, **Pani Zofia Stokowiec** wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym przedstawia radnym treść wniosku w brzmieniu jaki został faktycznie złożony. Ten wniosek pisało nam Stowarzyszenie „Integracja – Rozwój” z Kielc nie mając pewnej wiedzy, którą My aktualnie mamy, dlatego myślę, że niektóre zadania będą aneksowane; być może znajdą się również inne nowe zadania lub też wyłączone zostaną niektóre już aktualnie zapisane. Dziś nie możemy jednak powiedzieć, że z uwagi na to, że ktoś się kiedyś pomylił należy te pieniądze odrzucić.

Radny Kaczor Paweł - czy ówczesny Zarząd Stowarzyszenia, pracujący zresztą w tym samym składzie do chwili obecnej nie posiadał w chwili składania wniosku wiedzy, że niektóre z zadań są dosadnie mówiąc bzdurami? Myślę, że upłynęło naprawdę dużo czasu w którym można było dokonać zmian i urealnić zaplanowane zadania i zapisy. Dlaczego tak się nie stało? Obawiam się, czy później nie okaże się, że z różnych powodów żadnych zmian dokonać nie można.

Udzielając odpowiedzi **Pani Zofia Stokowiec** wyjaśniła, że wniosek był składany jeszcze w roku ubiegłym i pomimo pozytywnej weryfikacji pieniądze nie zostały wtedy przyznane gdyż pieniędzy brakło. Później okazało się, że z różnych przyczyn pozostała niewykorzystana pewna pula pieniędzy z pierwszego jeszcze etapu i nasze Stowarzyszenie zostało zaakceptowane. O takiej decyzji dowiedzieliśmy się jednak dopiero w marcu br. i wtedy też w dniu 27 marca br. podpisana została umowa uwzględniająca pełną treść przedstawionego przez Stowarzyszenie wniosku pierwotnego. Nikt nic nie zmieniał ponieważ czekaliśmy na zmiany w składzie Zarządu. W tym momencie zamierzamy na spokojnie przeanalizować raz jeszcze wszystkie zaplanowane zadania i stworzyć koncepcje wykorzystania tych pieniędzy w najbardziej efektywny sposób. Pragnę tu dodać, że

jeszcze w dniu dzisiejszym rozmawiałam telefonicznie z przedstawicielem FAP-y i uzyskałam informacje, że nawet po złożeniu wniosku o płatność, jeżeli będą jakiegokolwiek niedociągnięcia, to też w ciągu m-cy miesięcy mamy prawo skorygować tak wydatki jak i zakres rzeczowy zadań. Podkreślam więc, że możliwości wprowadzenia zmian są wszelakie; nawet jeżeli zmieni się koszt określonego zadania w granicach 10 %, to rozliczenie zostanie przyjęte bez żadnych wyjaśnień. Przekroczenie dopiero tego 10% progu powoduje, że do rozliczenia obowiązani jesteśmy przedstawić tylko stosowne wyjaśnienie, ale zadanie i wydatki zostają uwzględnione. Tak więc podkreślam raz jeszcze, że są możliwości elastycznego realizowania tego programu i wprowadzania zmian. Stąd też jestem przekonana, że wspólnie usiądziemy i szczegółowo raz jeszcze przeanalizujemy każde z tych zadań.

Radny Kaczor Paweł - osobiście podchodzę co całości tej sprawy ze znaczącą ostrożnością ponieważ mam powody nie ufać i nie wierzyć niektórym osobom sprawującym funkcje w zarządzie tego Stowarzyszenia.

Pani Krystyna Foksa – przewodnicząca Rady Miejskiej – tak się złożyło, że w dniu wczorajszym uczestniczyłam w spotkaniu przewodniczących rad całego powiatu kieleckiego w którym uczestniczył poza władzami Starostwa Powiatowego również Marszałek Województwa Świętokrzyskiego. W trakcie tego spotkania poinformowano Nas, że aktualnie na terenie naszego powiatu działa już i to z nie małymi sukcesami 9 stowarzyszeń Lider Plus. Przekazano Nam również informacje o istniejących możliwościach i ułatwieniach pozyskiwania środków na realizację wielu zadań właśnie przy współdziałaniu i wspomaganium przez Gminę tych właśnie Stowarzyszeń. Stąd też osobiście jestem przekonana o słuszności i zasadności wspierania a nawet wspólnego działania z naszym Stowarzyszeniem.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski - osobiście również wielokrotnie analizowałam te punkty wniosku; niektóre są rzeczywiście śmieszne, bo np. wszyscy doskonale wiemy że adaptacja poddasza w obiekcie SP w Polichnie jest wręcz niemożliwa. Trudno jest mi dziś powiedzieć czy wyjaśnić dlaczego w przeszłości zarząd „Lidera” takie decyzje podjął, natomiast chcę powiedzieć, że teraz było tylko uzupełnienie składu osobowego zarządu, gdyż nie dało się całkowicie wymienić zarządu. Być może taka decyzja byłaby najlepsza, bo mielibyśmy wtedy jasność, ale osoby które podpisywały wniosek muszą firmować do końca, tzn. przynajmniej na etapie realizacji tego wniosku. Statut tego Stowarzyszenia mówi, że zarząd może być zmieniony co 2 lata. Osobiście nie ukrywam, że trochę z przykrością patrzyłem po sali nie widząc na tym zebraniu wszystkich radnych. Chcę tu powiedzieć, że w moim przekonaniu bez udziału i wsparcia samorządu Lider sam nic nie zrobi. Bo przecież jeżeli nawet zostanie wykonany jakikolwiek projekt, to wiadomo że nie zostanie on zrealizowany. Więc myślę, że i tak niemal każde zadanie Zarząd tego Stowarzyszenia musi konsultować z Nami jako samorządem gminnym.

Radny Kaczor Paweł – ponieważ z przedstawionych Nam przez panią Skarbnik wyjaśnień wynika, że uchwała w sprawie poręczenia kredytu dla Stowarzyszenia Lider Plus aktualnie nie jest już pilną i terminową, tak jak miało to miejsce jeszcze 3 dni temu, proponuję by odłożyć ten projekt uchwały do późniejszego rozpatrzenia dając tym samym czas Zarządowi Stowarzyszenia do przygotowania odpowiednich zmian w zakresie planowanych do realizacji zadań i przedstawienia Nam jako Radzie już realnych i skonkretyzowanych przedsięwzięć. Rozumiem, że przez okres kolejnych 2 tygodni nic się nie zadzieje, w czym przeszkoda byłby brak tej uchwały.

Pani Zofia Stokowiec – nie rozumiem o jakie zmiany chodzi, bo jeżeli tylko o zmiany dotyczące zakresu rzeczowego zadań, to raz jeszcze wyjaśniam, że My możemy robić inne, aczkolwiek na 30 dni przed samym złożeniem wniosku o płatność mamy obowiązek wysłać pismo z prośbą o aneks. W związku z tym, My nie

aneksujemy już teraz lecz przed złożeniem wniosku o płatność. My to możemy zrobić, a dopiero przed rozliczeniem aneksować umowę.

Radny Kaczor Paweł – różnica polega na tym, że jeżeli w tej chwili rada udziela poręczenia na kwotę 150 tys. zł, to wie na jakie zadania tj. na konkretnie takie jakie są zapisane we wniosku, a nie zadania które zostaną uwzględnione ewentualnie później przez zarząd Stowarzyszenia. Moja propozycja jest zatem taka, skoro udzielamy poręczenia, to jasnym dla Nas jest jakie konkretnie zadania będą realizowane. Nie do przyjęcia w mojej ocenie jest natomiast sytuacja, że rada w którymś momencie, ale już po udzieleniu gwarancji otrzyma informację, że na mocy decyzji Zarządu Stowarzyszenia wprowadzono do realizacji zupełnie inne zadania.

Pani Zofia Stokowiec – wyjaśniam raz jeszcze, że Stowarzyszenie sięgnie po pieniądze tylko wtedy gdy zadanie zostanie zrealizowane, a nie będzie innych środków na pokrycie kosztów tej realizacji. Ja również się zgadzam, że pewne zadania w tym programie są bezsensowne, ale również jestem przekonana że takie zadania nie będą realizowane. Podkreślam przy tym, że wniosek jest złożony w takiej treści jak przedstawiłam i Zarząd Stowarzyszenia na tym etapie nie może go zmienić, możemy natomiast zmienić realizację, którą aneksujemy na 30 dni przed jej rozliczeniem. Takie są zasady. Powtarzam raz jeszcze: wniosek został złożony w takim brzmieniu jak przeczytałam, a realizacja może być zupełnie inna. To nie płatnik tych pieniędzy, lecz zarząd Lidera decyduje, co stanowi priorytet w naszej Gminie.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Zofia Stokowiec** powróciła do przedstawiania uwzględnionych przez Zarząd Lidera w treści wniosku zamierzanych do realizacji zadań, wśród których znajdują się poza już wymienionymi następujące:

- **opracowanie wniosku o rewitalizację Królewskiego Zamku w Chęcinach;** rozmawiając w dniu dzisiejszym z przedstawicielami FAP-y na temat możliwości rozszerzenia tego zadania poprzez dodanie brzmienia: „i Starego Miasta” uzyskałam odpowiedź, że w przypadku faktycznej realizacji rozszerzonego nawet tego zadania wystarczającym będzie złożenie na 30 dni przed złożeniem rozliczenia wydatków złożenie wniosku o aneksowanie. Oznacza to praktycznie, że zadanie fizycznie zostanie wykonane, a zmiana nastąpi na 30 dni przed terminem płatności
- **wsparcie doradcze – 4 tys. zł**
- **promocja walorów turystycznych Gminy w mediach – 20 tys. zł**
- **opracowanie i druk folderu promującego walory turystyczne Miasta i Gminy – 5 tys.zł**
- **opracowanie kalendarium imprez promujących Miasto i Gminę Chęciny – 2 tys. zł.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zabierając głos **przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa** stwierdziła m.in.: rozumiem osobiście wyrażane w czasie dyskusji obawy radnych, bo sama również miałam wiele wątpliwości i niejasności. Chcę dziś jednak raz jeszcze zaapelować, że to Stowarzyszenie jest naprawdę wielką szansą dla takich środowisk jak nasze na dodatkowe środki. Chcę tu bowiem podkreślić, iż z przedstawionej nam na spotkaniu z Marszałkiem woj. Świętokrzyskiego informacji wynika, iż wartość zgłoszonych przez gminy zadań w formie tzw. „fiszek” przekracza dziesięciokrotnie wysokość otrzymanych środków przez województwo, przy czym na pewno pierwszeństwo będą miały zadania stanowiące priorytet w ocenie potrzeb województwa, a więc: budowa lotnika, dróg krajowych i wojewódzkich. Tak więc na takie zadania jak My złożyliśmy naprawdę do podziału zostanie niewiele środków finansowych.

Przewodnicząca Rady uznając prowadzoną dyskusję za zakończoną zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego **projektu uchwały w sprawie poręczenia długoterminowego kredytu bankowego dla stowarzyszenia Lokalna Grupa działania „Partnerstwo Chęciny”** w brzmieniu określonym jako druk nr 1. W/w **projekt uchwały został przyjęty większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 3 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 78/XII/07** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kontynuując obrady, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do rozpatrywania i analizy kolejnego **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie GiM na 2007 rok**

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Skarbnika GiM Pani Jadwigi Sinkiewicz**, która przekazując radnym poprawione brzmienie tego projektu uchwały uwzględniającego dodatkowo wnioskowane zmiany wyjaśniła szczegółowo w odniesieniu do każdej pozycji tak dochodów jak i wydatków zasadność proponowanych do wniesienia zmian.

Uwzględniając zgłaszane przez radnych zapytania, **dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Pan Stanisław Drogosz** wyjaśnił, iż proponowana do wniesienia zmiana w zakresie dot. przeniesienia kwoty 5 tys. zł między rozdziałami wynika z wynegocjonowanej wyższej (od zaplanowanej uprzednio) o 5 tys. zł ceny zakupu samochodu dla potrzeb Zakładu. Chodzi tu o zakup samochodu ciężarowego typu „Ford Tranzit” o ładowności 3,5 tony, bliźniacze tylne koła, moc silnika 17 KM, możliwość trójstronnego rozładowania, rok produkcji sierpień 1989; aktualny właściciel jest osobą prawną a zarazem pierwszym właścicielem tego samochodu. Samochód ten był serwisowany w stacjach autoryzowanych „Ford”, posiada aktualne badania techniczne i jest niezbędny dla potrzeb Zakładu ponieważ około 35 tys. zł rocznie wydajemy na wynajem właśnie podobnego samochodu.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – poinformował radnych, że na przestrzeni m-ca kwietnia i maja br. wystąpił z pismem do Starosty Powiatowego prosząc o zwiększenie pieniędzy na drogi powiatowe, a konkretnie na wykonanie chodnika prowadzącego do Zamku. W przedmiotowej sprawie odbyłem również kilka spotkań ze Starostą. Efektem podjętych działań jest potwierdzona informacja o przekazaniu na budowę tego chodnika kwoty 80 tys. zł. Stosowna umowa na powyższe pieniądze jest już przygotowana.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** wyjaśnił radnym, że kwota 5 tys. zł którą otrzymała SP w Tokarni, wynika z tego że była to jedyna Szkoła na którą mogliśmy złożyć wniosek do Ministerstwa na ta rezerwę 0,6% przeznaczona na remonty, ponieważ tylko tam były zalecenia na chwile składania wniosku z SANEPiD-u. Oczywiście nasz wniosek opiewał na znacznie wyższą kwotę

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego analizowanego projektu uchwały, w wyniku którego **uchwała została przyjęta jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 79/XII/07** stanowi załącznik do protokołu.

Radni ponadto jednomyślnie zaakceptowali złożoną przez **Pania Skarbnik** propozycję formy i sposobu opracowywania załączników do analizowanych projektów uchwał w zakresie dotyczącym wprowadzanych zmian do zadań inwestycyjnych, tzn. aby przedstawiać tylko te zadania w których następują zmiany.

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt wyczerpania założonego porządku obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, udzieliła na złożony uprzednio wniosek głosu **Burmistrzowi GiM**, który informując radnych o fakcie ukończenia oficjalnych prac związanych z opracowaniem planu rewitalizacji miasta, wnioskował o konieczność zwołania i odbycia w trybie zwyczajnym kolejnego posiedzenia sesji w terminie 25 – 27 lipca br. Plan o którym mowa jest dosyć obszernym (zawiera około 100 stron) dokumentem podlegającym również poddaniu go konsultacjom społecznym. Zatwierdzenie powyższego planu jest o tyle ważną i terminową sprawą, że już początkiem m-ca września br. będzie prowadzony nabór fiszek na rewitalizację miast takich właśnie jak Chęciny. Myślę, że już w przyszłym tygodniu wszystkie materiały które zamierzamy włączyć pod obrady najbliższej sesji będą do Biura Rady przekazane.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Robert Jaworski** wskazując na fakt, iż najbliższa sesja Rady tematycznie poświęcona będzie historii miasta oraz jego zabytkom zasugerował radnym rozważenie możliwości odbycia obrad w ruinach Zamku. Jest również wstępna deklaracja udziału w takich obradach Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Na tym protokół zakończono.

*Opracowała na podstawie nagrań
Dyktafonowych
Teodozja Nowak*

Przewodnicząca obrad:
Krystyna Foksa