

PROTOKÓŁ Nr XXXV/08

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 27 października 2008 roku w lokalu Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Chęcinach.

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :

Pan Żołądek Piotr – Wicewojewoda Świętokrzyski

Moskał Bogusław – radny Sejmiku Samorząd. Województwa Świętokrzyskiego

Pan Janus Zenon – Starosta Kielecki

Ferdek Marian – wicestarosta Kielecki, występujący w dniu dzisiejszym w obradach jako Przewodniczący Zarządu Osiedla Chęciny

Pan Komorniczak Jerzy – dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach

Pan Mitreğa Władysław – Świętokrzyski Wojew. Insp. Transportu Drogowego

Pan Łaskawski Mariusz – dyrektor Zakładu Nordkalk w Wolicy

Pan Połowniak Marcin – dyrektor Kopalni Wapienia „Wierzbica” w Wierzbicy

Pan Kaczmarczyk Tomasz – przedstawiciel Komendy Miejskiej Policji w Kielcach Sekcja Ruchu Drogowego

Pan Lewicki Robert – Komendant Komisariatu Policji w Chęcinach

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski, kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych oraz zainteresowani mieszkańcy sołectwa Wolica i Miasta Chęciny.

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu przez **Przewodniczącą Rady** ceremonii powitalnych, przed formalnym rozpoczęciem obrad, głos zabrał **dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Chęcinach Pan Marek Pełka.** W wystąpieniu swoim serdecznie przywitał przybyłego na posiedzenie Wicewojewodę Świętokrzyskiego Pana Piotra Żołądka, radnych Rady Miejskiej, władze Gminy oraz wszystkich uczestników posiedzenia, podkreślając przy tym, iż wielkim zaszczytem dla Szkoły jest goszczenie tak wielkiego gremium, szczególnie w czasie kiedy Szkoła postanowiła podejmując stosowne działania przyjąć imię zasłużonego dla rozwoju miasta Chęciny włoskiego architekta Kacpra Fotygi. **Pan dyrektor** podkreślając fakt, iż procedurę nadania imienia Szkole rozpoczyna formalne przyjęcie przez Radę Miejską stosownej uchwały, **zaprosił radnych oraz wszystkich uczestników posiedzenia do wysłuchania i obejrzenia przygotowanego przez uczniów tej Szkoły programu wokalnno-muzycznego o działalności Kacpra Fotygi.**

Przystępując do formalnej części posiedzenia, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny skład Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołów z obrad poprzednich Sesji Rady (28.08.; 22.09.; 29.09.; i 11.10.2008r.)**

3. Informacja o stopniu realizacji budżetu Gminy i Miasta za I półrocze 2008r. w zakresie finansowym i rzeczowym wraz z informacjami obrazującymi realizację zadań przez jednostki organizacyjne Gminy oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a/ przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy i Miasta Chęciny na lata 2009 – 2015 – druk nr 1
 - b/ przekazania zadania do wykonania z zakresu przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Chęcinach oraz w sprawie upoważnienia Kierownika M-G Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego – druk nr 2
 - c/ nadania imienia Gimnazjum Nr 1 w Chęcinach – druk nr 3
 - d/ sprzedaży w przetargu ograniczonym działki nr 1729/3 położonej w Chęcinach przy ul. Małogoskiej, stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 4
 - e/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008 rok – druk nr 5
 - f/ zaciągnięcia kredytu na zadania inwestycyjne – druk nr 6
 - g/ uchwalenia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Chęciny – druk nr 7
5. Informacja Przewodniczącego Rady oraz Burmistrza Gminy i Miasta o wynikach przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz pracowników samorządowych
6. Informacja Burmistrza GiM Chęciny o działalności międzysesyjnej.
7. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.
8. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad sesji.

W trakcie podjętej dyskusji nad przedstawionym porządkiem obrad, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wnioskował o dodatkowe włączenie do przedstawionego porządku obrad jako jednego z pierwszych punktów tj. **pkt 3a - omówienia sprawy związanej z przyjętym przez Radę Miejską wnioskiem dot. wprowadzenia zakazu poruszania się drogą powiatową Tokarnia Wolica samochodów ciężarowych o ładowności ponad 6 ton.** Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** podkreślając istotę i znaczenie całości tej sprawy poinformował zebranych, iż ponowne jej przedyskutowanie i analiza wszystkich aspektów w obecności zarówno mieszkańców wsi Wolica jak również większości zainteresowanych tą sprawą jednostek, w tym właściciela tej drogi Pana Starosty Kieleckiego oraz dyrektorów Zakładu Nordkalk w Wolicy i Kopalni Wapienia w Wierzbicy jest w pełni uzasadnione.

W związku z brakiem innych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanej zmiany, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, w wyniku których zarówno przedstawiony wniosek jak również cały uzupełniony porządek obrad zostały przyjęte jednogłośnie.

ad. 2

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących

przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 28 sierpnia, 22 i 29 września oraz 11 października 2008r. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa zostały przyjęte jednogłośnie.**

ad. 3a

Realizując przyjęty porządek obrad przystąpiono do **omówienia sprawy związanej z przyjętym przez Radę Miejską wnioskiem dot. wprowadzenia zakazu poruszania się drogą powiatową Tokarnia Wolica samochodów ciężarowych o ładowności ponad 6 ton.**

Zabierając w przedmiotowej sprawie głos **Przewodnicząca Rady** przypomniała zebranych, iż sprawa ta szczególnie pod kątem występujących uciążliwości dla mieszkańców wsi Wolica była omawiana bardzo szczegółowo na Sesji Rady w dniu 26 maja br. w Wolicy. Jak zapewne pamiętamy w wyniku dosyć burzliwej dyskusji w której uczestniczyli nie tylko przedstawiciele zainteresowanych sprawą instytucji których gościmy również dzisiaj, ale także licznie zgromadzeni mieszkańcy wsi Wolica, Rada Miejska przyjęła przedstawiony przez Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny wniosek, który w dniu dzisiejszym jest przedmiotem ponownej analizy. Chcąc zachęcić wszystkich zebranych do podjęcia dyskusji w tej sprawie, zacytuję niektóre z wypowiedzi jakie miały miejsce na wspomnianej wcześniej debacie. I tak np. uczestniczący wtedy z ramienia Starostwa Powiatowego członek Zarządu **Pan Bogdan Gierada** powiedział, cyt. „Na pewno przedstawiona dziś sytuacja jest dosyć ciężka i zapewne taki stan rzeczy nie może dalej istnieć. Koniecznością staje się podjęcie konkretnych decyzji, myślę że chodzi tu nawet o ograniczanie ruchu. Nie ma bowiem innych możliwości żeby zahamować istniejącą ekspansję kamienia i wydzielanego kurzu. Myślę, że warto byłoby się zastanowić i rozważyć możliwości zmiany lokalizacji takiej rampy. Stąd też proszę i apeluję do uczestników dzisiejszych obrad o szerokie włączenie się do dyskusji i przedstawienie ewentualnych propozycji rozwiązań, które by przyniosły oczekiwaną zmianę sytuacji dla tutejszych mieszkańców.”

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Przewodnicząca Rady** zacytowała również przedstawiony wtedy przez Burmistrza GiM Chęciny i przyjęty jednogłośnie przez Radę Miejską wniosek,; cyt. „wskazując na fakt, iż wszyscy jesteśmy przekonani, że problem istnieje i jest on na tyle poważny, że nie możemy go zignorować ani odłożyć na plan dalszy, proponuję by zmuszając zainteresowane firmy do dynamicznych działań przyjąć w dniu dzisiejszym następujący wniosek **jeżeli do 1 września br. zainteresowane firmy nic nie robią w tym temacie, wówczas My jako Gmina wystąpimy do Zarządu Dróg Powiatowych o ograniczenie ładowności do 6 ton na tej drodze powiatowej.**”

W toku dalszej części wypowiedzi, **Przewodnicząca Rady** informując zebranych o fakcie złożenia w dniu 24 października br. przez dyrekcję EGM Spółka z „o.o” w Krakowie pisma informującego o podejmowanych działaniach na rzecz ograniczenia uciążliwości prowadzoną na rampie kolejowej w Wolicy działalnością, przedstawiła pełną treść tego pisma (pismo to stanowi załącznik do protokołu). **Przewodnicząca** dodała również, że pełne brzmienie zacytowanego pisma otrzymali bezpośrednio przed obradami dzisiejszej sesji wszyscy radni Rady Miejskiej. Uwzględniając ponadto informację Starosty Kieleckiego, **Przewodnicząca Rady** dodała, że dyrekcja EGM w Krakowie w piśmie skierowanym bezpośrednio do Starosty Kieleckiego oczekuje, cyt. pełne brzmienie: „Jednocześnie zwracamy się z prośbą o informowanie Spółki EGM o podjętych czynnościach w postępowaniu podjętym na skutek wniosku Rady Miasta i Gminy Chęciny, w szczególności o

przystąpieniu do sporządzenia projektu organizacji ruchu, o sporządzeniu tego projektu oraz o opiniach właściwych organów. Ponadto zwracamy uwagę na fakt, że droga powiatowa na odcinku Tokarnia Łukowa jest jedyną drogą dojazdową do rampy kolejowej w Wolicy. Z tego względu ograniczenie ruchu na tej drodze uniemożliwiające lokalnym przedsiębiorcom korzystanie z rampy kolejowej skutkować będzie koniecznością zorganizowania przez Zarząd Dróg Powiatowych alternatywnej drogi dojazdu.”

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Pani Bis Danuta – mieszkanka Wolicy – mój budynek mieszkalny jest usytuowany w bardzo bliskiej odległości od rampy kolejowej. Stąd też uciążliwości z jakimi mam do czynienia na co dzień są szczególnie przykre dla mojej rodziny. Zapewniam Państwa, że przedstawiane w treści przytoczonego pisma przez dyrekcję EGM przedsięwzięcia są praktycznie żadne w porównaniu do warunków na jakie My mieszkańcy Wolicy jesteśmy narażeni przy każdym załadunku kruszywa na wagony kolejowe. Osobiście nie jestem przekonana, że proponowane do wykonania ewentualne ogrodzenie terenu rampy czy nawet zainstalowanie ekranów cokolwiek zmieni, bo przecież wytwarzany kurz i pył zawsze będzie unosił się w górę. Kolejne olbrzymie zagrożenie wynika z braku poboczy przy drodze z której przecież na równi z samochodami ciężarowymi korzystają nasze dzieci uczęszczające do miejscowej szkoły. Dlatego też stwierdzam jednoznacznie, że dotychczasowe działania absolutnie Nas jako mieszkańców nie zadawalają, bo tak naprawdę to nic nie zostało zrobione by przynajmniej ograniczyć te uciążliwości.

Pani Chodur Eliza – sołtys wsi Wolica – pragnę podkreślić, że warunki w jakich zmuszeni są egzystować sąsiadujący z terenem rampy kolejowej mieszkańcy wsi Wolica są nie do zaakceptowania. Tak dalej być nie może ! Stąd też nasz apel o podjęcie w trybie pilnym takich działań, które przynajmniej ograniczą w części te uciążliwości.

Pan Papka Stanisław – mieszkaniec wsi Wolica – posesja w której zamieszkuję jest zlokalizowana przy drodze powiatowej, która na pewnym odcinku posiada jednocześnie status ulicy Szkolnej. W moim przekonaniu koniecznością jest stworzenie wzdłuż tej ulicy odpowiednich poboczy. Oczywistym tu jest, że zadanie to leży w bezpośredniej gestii Starostwa Powiatowego jako właściciela drogi. Odnosząc się natomiast do równie istotnego problemu jaki stanowi prowadzona działalność na rampie kolejowej w Wolicy, chcę zwrócić uwagę na to, że poza załadunkiem kamienia bezpośrednio na wagony, znaczącą uciążliwość stanowi również samo dostarczenie tego kruszywa z Kopalni w Wierzbicy. Osobiście jestem przekonany, że droga powiatowa po której kursują ponad 40 tonowe tiry ma nieprzystosowaną nawierzchnię do takiego ciężaru. Stąd też już dziś należy stwierdzić, iż na pewnych odcinkach ta droga staje się bardzo trudno przejezdna, a nawet niebezpieczna, tym bardziej przy braku poboczy. Dlatego też apeluję o podjęcie kompleksowych działań w celu poprawy istniejących problemów. Proponuję rozważenie możliwości wybudowania przez zainteresowane firmy drogi technologicznej.

Radny Mielczarz Cezary – jak zapewne większość z Państwa pamięta, omawiana dziś tematyka była przedmiotem wspólnych rozważań w czasie zwołanej na mój wniosek i odbytej w dniu 26 maja br. w Wolicy Sesji Rady Miejskiej. Chcieliśmy wtedy zwrócić szczególną uwagę na istniejący problem i zagrożenie bezpieczeństwa ruchu wszystkim tym, którym na sercu leży dobro mieszkańców wsi Wolica. Dziś, chcę jednoznacznie potwierdzić, że nie chodzi Nam o likwidację jakiegokolwiek firmy; chcemy tylko, by w sposób nieuciążliwy organizować pracę zakładów które istnieją na terenie sołectwa Wolica. Wywołaliśmy ten temat po to, aby Kopalnia

zlokalizowana na terenie Gminy Sobków w powiecie jędrzejowskim, a niszcząca drogi w powiecie kieleckim również urządziła użytkowaną rampę kolejową w Wolicy wg takich wymogów, które nie stanowiłyby zagrożenia dla mieszkańców jak również dla środowiska. Dziwi mnie tu trochę stwierdzenie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, że prowadzona działalność nie ma ujemnych skutków tak dla mieszkańców jak również dla środowiska; nie stwierdza się również zapylenia ani żadnych innych szkodliwości. Osobiście nie zgadzam się z takim stanowiskiem, a na potwierdzenie tego pokusiłem się o zrobienie kilkunastu fotografii, które odzwierciedlają faktyczny stan rzeczy i obrazują teren rampy kolejowej oraz nawierzchni drogi powiatowej w trakcie załadunku bądź też rozładunku kruszywa. O przejrzenie tych fotografii proszę wszystkich uczestników dzisiejszych obrad. Chcę tu również poinformować, że np. firma prowadząca rozbudowę obiektu „Tesco” w Kielcach potrafiła usytuować na placu budowy myjnię samochodów wyjeżdżających z placu budowy. I to gwarantuje, że żaden samochód wyjeżdżający na ulicę nie zanieczyszcza jej nawierzchni. Jestem zatem mocno zdziwiony i zaskoczony zajęciem przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska stanowiskiem w naszej sprawie; przykrym staje się tu również zignorowanie naszego zaproszenia na kolejne już obrady w tej sprawie. W mojej ocenie pozytywne zaopiniowanie tego typu działalności niemal w centrum miejscowości należy uznać za swoistego rodzaju „samowolkę”, a tłumaczenie przez szefa Kopalni Wierzbica, iż w tej chwili jest już dobrze, bo wprowadzono obowiązek planowania skrzyń ładunkowych – pozostawiam bez komentarza, dodając tylko że od dosyć dawna jest taki wymóg ustawy. A zatem – cóż to za działania? – Czy mamy rozumieć, że dotychczas przewoźnicy łamali przepisy ruchu drogowego? Kolejne przedsięwzięcie które zdaniem dyrekcji EGM Kopalnia Wierzbica podjęto na rzecz ograniczenia uciążliwości prowadzoną na rampie kolejowej działalnością stanowi zakup ciągnika wraz z urządzeniem czyszczącym drogę. W praktyce jednak niewiele to zmienia, bo skoro cały dzień trwa dowożenie „tiram” na miejscową rampę kruszywa, to na kołach wyjeżdżających samochodów różnego rodzaju frakcje są przenoszone na nawierzchnię drogi powiatowej, a następnie rozjeżdżane przez wszystkich użytkowników tej drogi. Na koniec prowadzonych prac w danym dniu przyjeżdża ciągnik z zamontowaną w tylnej części szczotką, który oczywiście posprząta sam asfalt, roznosząc naniesione frakcje kruszywa oraz kurz na pobocze nie tylko jezdni ale również na teren zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie posesji. Stąd też występując w imieniu mieszkańców wsi Wolica podkreślam, że nie jest naszą intencją przeszkadzanie w rozwoju czy też tworzeniu się nowych firm, ale kierownictwa tych firm też powinny zwracać uwagę by prowadzić działalność w taki sposób aby nie utrudniać codziennej egzystencji mieszkańców, którzy żyją w tych środowiskach.

Pan Połowniak Marcin – przedstawiciel firmy EGM – dyrektor Kopalni w Wierzbicy - osobiście mam wrażenie, że w trakcie debaty na majowej sesji Rady, kiedy to mówiliśmy o uciążliwościach wynikających z prowadzonej działalności na rampie kolejowej w Wolicy wynikło pewne nieporozumienie. My to doskonale rozumiemy i jesteśmy świadomi, że takie uciążliwości zapewne występują. Natomiast w skierowanym do Państwa piśmie wskazujemy na pewną niespójność; chodzi tu głównie o to, że mówiąc o uciążliwościach w załatwieniu spraw rampy włączamy jednocześnie w tą sprawę drogę, wnosząc o ograniczenie ruchu. Tak więc w mojej ocenie jest w tym pewna niekonsekwencja. Nasza Kopalnia jest tylko jedną z firm działających w tym rejonie i mamy pełną świadomość tego, że rozwiązanie przeładunkowe na rampie kolejowej w Wolicy nie jest doskonałe. Chcę tu podkreślić,

że nie jest to dla Nas rozwiązanie docelowe, ale póki co w tym momencie w taki sposób działalność jest prowadzona. Dlatego też podjęliśmy działania zmierzające do zmniejszenia powstających uciążliwości. Wykorzystując naszą wiedzę techniczną i doświadczenie uznaliśmy, że jednym z takich działań będzie usytuowanie stosownego parawanu oddzielającego teren rampy od drogi i najbliższej usytuowanych posesji. Chcę tu ponadto przypomnieć, że w trakcie majowej debaty pytałem Państwa oczekując proponowanych rozwiązań. Niestety żadne konkretne wnioski czy propozycje nie padły, a w naszym odczuciu jedynym rozwiązaniem w Państwa przekonaniu jest po prostu zaprzestanie prowadzenia działalności na tej rampie. Jest to oczywiście bardzo krzywdzące dla naszej Firmy. Odnosząc się natomiast do poruszonego przez radnego sposobu sprzątnięcia nawierzchni drogi, pragnę wyjaśnić że ciągnik w zamontowanej szczotce posiada nie tylko zasobnik do którego zmiatarka zbiera kurz i pył ale również jest wyposażony w zraszacz, który sprawia, że w momencie czyszczenia nawierzchni drogi nie ma pylenia. Podsumowując, stwierdzam że podjęliśmy działania i aktualnie oczekujemy na odpowiedź właściciela rampy tj. PKP CARGO, by móc rozpocząć montowanie stosownego parawanu.

Radny Kaczor Paweł - bazując na osobistych obserwacjach pracy zmiatarki jak również odbywającego się dowozu, rozładunku i załadunku kruszywa na rampie kolejowej w Wolicy stwierdzam, że praktycznie nic nie zrobiono by przynajmniej zminimalizować utrudnienia nie tylko dla tamtejszych mieszkańców ale również dla innych użytkowników tej drogi powiatowej. Potwierdzeniem sytuacji które mają miejsce w czasie nawet drobnego deszczu są fotografie które osobiście wykonałem i przedstawiam Państwu do obejrzenia. Otóż trudno oczekiwać, że zmiatarka bądź też urządzenie czyszczące zamontowane na ciągniku poradzi sobie z naniesioną, rozjeżdżoną i ubitą przez przejeżdżające samochody gliną jaka jest przenoszona z terenu rampy na nawierzchnię tej drogi. Może należałoby zastanowić się nad możliwością zastosowania zwykłego „kierszera” i usytuowania odpowiedniego osadnika.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – odnosząc się do wypowiedzi Pana dyrektora Kopalni Wierzbica w której stwierdza wystąpienie nieporozumienia i brak spójności w podejmowanych przez Gminę działaniach na rzecz ograniczenia uciążliwości wynikających z prowadzonej na rampie kolejowej działalności, pragnę wyjaśnić i uświadomić Państwu, że My jako samorząd obserwujemy istniejące zjawisko i z przykrością stwierdzamy, że sytuacja nie tylko ulega pogorszeniu ale również ma tendencje rozwojowe. Wszyscy na pewno zdajemy sobie sprawę, że przed nami, a właściwie przez całym krajem jest rozbudowa dróg. W tym momencie natężenie ruchu na omawianej drodze i wydobywanie jest dosyć duże, ale za kilka miesięcy, za rok to natężenie zapewne wzrośnie „n”-razy – takie bowiem jest zapotrzebowanie na surowce skalne, a konkretnie pod rozbudowę dróg. Dlatego też odkąd ten temat został wywołany, nie ukrywam że jako gospodarz tej Gminy zacząłem się bacznie przyglądać tej strefie. Bywam tam stosunkowo często i obserwuję, że niestety zjawisko to narasta i ten problem z dnia na dzień degraduje środowisko; myślę tutaj o mieszkańcach Wolicy. Obserwuję jak wyglądają elewacje budynków czy też okna w posesjach tych mieszkańców i podatników, którzy przecież od pokoleń tu mieszkają i mają prawo oczekiwać na normalne i spokojne życie w Gminie Chęciny. Stąd też w mojej ocenie nie może być sytuacji, że jedna instytucja która chce robić pieniądze zakłóca życie innym. My, jako samorząd nie jesteśmy tutaj zwolennikami drastycznych cięć i zamykania tych firm, a przynajmniej myślę tu o naszych podatnikach. Natomiast prawda jest taka, że wyczerpaliśmy już wszystkie formalnie istniejące możliwości. Występując do WIOŚ-ii, otrzymaliśmy odpowiedź z

której wynika, że przeprowadzona przez nich analiza emisji pyłów nie wskazuje na żadne problemy. Z kolei podjęta interwencja w Ministerstwie Ochrony Środowiska została przekazana właśnie do wspomnianego już WIOŚ-u w Kielcach. Natomiast sytuacja jest taka, że gołym okiem można zauważyć, że ta emisja pyłów w tej strefie jest niesamowita. Wszyscy przecież wiemy, że na wagony kolejowe jest ładowany kamień i żwir o różnej frakcji, a więc niemożliwym jest by przy rozładunku czy też załadunku szczególnie w okresie letnim nie unosił się pył i kurz wapienny w obrębie nawet kilkudziesięciu metrów. Chcę dodać ponadto, że lokalizacja tej nieszczęsnej rampy również nie jest zbyt właściwa, bo przecież w obrębie kilkuset metrów mieści się również kościół, szkoła oraz ośrodek zdrowia – a tu przecież koncentruje się całe życie Wolicy. Nie mamy tu większych uwag do firmy Nordkalk, której dyrekcja stara się działając zgodnie z przepisami prawa górniczego współfunkcjonować z mieszkańcami i samorządem. Nie ukrywam, że stosuje się tam różnego rodzaju urządzenia i filtry ograniczające do minimum emisję pyłów, a w ostatnim czasie uruchomiono również myjnię dla samochodów w Zakładzie Miedzianka. Nie może być natomiast sytuacji, że samochód który wyjeżdża z rampy kolejowej w Wolicy wynosi na jezdnię niemalże tony różnego rodzaju błota, które stanowi utrudnienie i niebezpieczeństwo dla innych użytkowników tej drogi. Dlatego proszę Nas zrozumieć, że My jako samorząd nie mamy innego wyjścia, chociaż zdajemy sobie realnie sprawę z tego, że firma Nordkalk nie tylko płaci Nam rokrocznie około 0,5 mln zł podatku ale również zatrudnia niemal 50 osób z terenu Gminy. Dla porównania dodam natomiast, że firma EGM Kopalnia w Wierzbicy działa na terenie Gminy Sobków, a My jako samorząd nie mamy nawet jednej złotówki z tego tytułu. Niemniej jednak zdajemy sobie w pełni sprawę, że ta firma również musi funkcjonować, a przecież do chwili obecnej tak naprawdę firma ta nie uczyniła zupełnie nic, aby cokolwiek z tym problemem zrobić. Prosimy przecież o nawet prowizoryczne działanie, czyli np. chociażby obsadzenie tego terenu wysokimi tujami do momentu uzyskania stosownych decyzji budowlanych. Dlatego też proszę zrozumieć Nas jako przedstawicieli samorządu, proszę o wyrozumiałość dla przybyłych również na dzisiejszą debatę mieszkańców wsi Wolica, którzy od wielu już lat domagają się słusznie jakiś radykalnych działań w tej materii.

Włączając swój głos do prowadzonej dyskusji, **Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa** zwracając się szczególnie do dyrektora Kopalni w Wierzbicy podkreśliła, że przyjęty w wyniku podjętej debaty na sesji w dniu 26 maja br. wniosek nie jest absolutnie wynikiem jakiegokolwiek nieporozumienia. Zapewniam, że Rada doskonale wiedziała i była w pełni świadoma treści wniosku za jakim głosowała i jaki przyjęła. Niemniej jednak podkreślam, że naszym celem nie są jakiegokolwiek wrogie działania do kogokolwiek, w tym do przedsiębiorców. Wręcz przeciwnie – zależy nam, aby na terenach naszej Gminy działalność gospodarcza kwitła ale w symbiozie i w zgodzie z mieszkańcami; aby to były działalności przyjazne mieszkańcom. Stąd też jeszcze raz apeluję o poważne potraktowanie tego tematu tak, aby te uciążliwości dla mieszkańców były faktycznie zminimalizowane, a nie stanowiły jedynie fikcji i pozorowanych działań.

Pan Heliosz Marcin – przedstawiciel firmy Nordkalk – zaistniały problem który niewątpliwie utrudnia życie dla mieszkańców wsi Wolica i którego konsekwencją jest skierowanie wniosku o ograniczenie ruchu na miejscowej drodze powiatowej samochodów o ładowności do 6 ton ma bardzo ścisły związek z prowadzoną przez naszą firmę działalnością. Chcę tu podkreślić, że wdrożenie tego wniosku w życie przekreśla niemal prowadzoną w Zakładzie w Wolicy działalność. Osobiście rozumiem, że jest problem, ale zaproponowane rozwiązanie prowadzi z drugiej

strony do ograniczenia działalności Zakładu czego konsekwencją będzie również ograniczenie liczby zatrudnionych. My jako firma staramy się i wprowadzamy szereg zabezpieczeń innowacyjnych które pozwalają nam współistnieć bez istotnych utrudnień z mieszkańcami. Działamy również w oparciu o uzyskane zezwolenia, stąd też jest dla Nas bardzo istotnym aby zaproponowane rozwiązanie nie zostało wprowadzone w życie. Swoje stanowisko w tej sprawie wyraziliśmy również w skierowanym zarówno do Pana Burmistrza jak również Pani Przewodniczącej Rady piśmie; stwierdzamy tu jednoznacznie, że to rozwiązanie jest w naszej ocenie niemożliwe. Pragnę tu również zwrócić uwagę na to, iż jako Zakład chcemy i pomagamy mieszkańcom tego środowiska, np. pomoc przy budowie kościoła, przy remoncie dróg, itp.

Pan Połowniak Marcin – przedstawiciel firmy EGM – dyrektor Kopalni w Wierzbicy - odnosząc się do prowadzonej dyskusji w trakcie której wiele mówi się o niewłaściwie prowadzonym przez transport ruchu drogowym, chcę wyjaśnić i podkreślić, że My nie prowadzimy działalności związanej z transportem. Zakład nasz posiada koncesję na wydobycie i produkcję wapieni, natomiast te ciężarówki które przewożą po drogach publicznych są związane z Nami wyłącznie zleceniem. Stąd też kwestia ewentualnego nieprzestrzegania przepisów ruchu drogowego leży w bezpośrednich kompetencjach organów policji. Nie jest również prostą sprawą wprowadzenie jakichkolwiek poważniejszych rozwiązań innowacyjnych na rampie kolejowej, gdyż teren ten nie jest własnością naszej Firma i o wszystkich ewentualnych nawet drobnych inwestycjach typu wykonanie ogrodzenia, itp. decyduje PKP „CARGO”.

Radny Mielczarz Cezary – przyznaję, że po wysłuchaniu wypowiedzi Pana Dyrektora Kopalni w Wierzbicy, który jednoznacznie stwierdza, że tak naprawdę, to w ich gestii leży tylko wydobycie i produkcja wapieni, a transport i działalność na rampie w Wolicy są zupełnie niezależne od Zakładu, jestem bardzo zdziwiony. Okazuje się zatem, że nie wiadomo dlaczego wnosimy jakiegokolwiek uwagi pod adresem tej Kopalni. W mojej ocenie, i tu zwracam się bezpośrednio do Pana dyrektora Kopalni Wierzbica – nieporozumieniem są takie stwierdzenia, ponieważ skoro Firma EGM zawiera umowę z prywatnym przewoźnikiem, to w tej umowie zleceniodawca dyktuje warunki jakie musi spełnić przewoźnik. Podobnie sprawa wygląda z właścicielem użytkowanej przez Kopalnię rampy kolejowej. Czy mamy rozumieć, że to My jako mieszkańcy bądź Gmina mamy prowadzić rozmowy z przewoźnikami, którzy przewożą zleczone przez Waszą Kopalnię kruszywo? Przecież to jest absurd.

Radny Dziurzyński Tomasz – nawiązując do treści złożonego przez Firmę EGM pisma, w którym wskazuje się, że jednym z przedsięwzięć podjętych przez tą firmę w zakresie dot. ograniczenia uciążliwości dla mieszkańców jest m.in. wprowadzenie wymogu plandekowania skrzyń ładunkowych oraz przestrzeganie ograniczeń prędkości przez kierowców dowożących kamień – chciałbym zapytać, czy sam fakt, podpisania przez kierowców takiego pisma już rozwiązuje problem? W mojej ocenie, absolutnie nie, bo mieszkając we wsi Tokarnia niejednokrotnie jestem świadkiem, że załadowane samochody nie tylko są nieoplandekowane, ale wręcz przeładowane i jadące przynajmniej 70km/godzinę, w wyniku czego następuje rozsypywanie się przewożonego kruszywa na drogę i pobocze. Tak uciążliwy transport odbywa się niestety 24 godziny na dobę.

Radny Jach Waldemar – przysłuchując się trwającej dyskusji i zgłaszanym przez mieszkańców kilku naszych sołectw problemom zastanawiam się, czy nasza Gmina ma szansę być gminą turystyczną i w tym kierunku może się rozwijać? – Czy nasza Gmina ma służyć mieszkańcom, którzy spokojnie mogliby tu mieszkać? – Czy

chcemy ściągnąć na nasz teren nowych mieszkańców, stwarzając im warunki do budowy i rozwoju? To są zasadnicze pytania? Bo okazuje się, że dziś mamy problem w Wolicy, a za chwilę interweniować będą mieszkańcy Łukowej, gdzie już złożone są wnioski o uruchomienie kolejnych kopalni kamienia.

Panie Wojewodo! – pytanie zasadnicze: - czy człowiek jest podmiotem działalności?, - bo mówiono mi, że polityka jest sztuką kształtowania rzeczywistości. My tą politykę tworzymy na szczeblu krajowym, wojewódzkim oraz gminnym, a wybierając swoich przedstawicieli liczymy, że będą oni działać dla dobra swoich środowisk. Tylko potem w pewien dziwny sposób wszystko się rozmywa, powstają kopalnie bądź inne uciążliwe formy działalności. My oczywiście wiele rozumiemy, ale oczekujemy, że by w całości tych działań człowiek był najważniejszy. Osobiście dysponuję sporym plikiem dokumentów potwierdzających podejmowane przez mieszkańców sołectwa Łukowa począwszy od 2004r. interwencje w zakresie dot. wydanego wbrew woli mieszkańców przez byłego Wojewodę Pana Banasia zintegrowanego zezwolenia na chów trzody niemal w centrum wsi. Dziś wachamy bardzo uciążliwy swąd rozwożonej na okoliczne pola gnojowicy i tak naprawdę nikt nie jest nam w stanie pomóc. Otrzymujemy wyjaśnienia, że żadna z kompetentnych instytucji nie dysponuje odpowiednimi narzędziami prawnymi by pomóc mieszkańcom. Nasuwa się tu pytanie: Gdzie jest tu człowiek? – Kto wydał zezwolenie? Kto pozwolił? – A My mamy żyć w tym środowisku!

Pan Zenon Janus – Starosta Kielecki – omawiany dziś temat jest bardzo złożony tym bardziej, że część kompetencji w tym temacie należy do kompetencji Burmistrza tej Gminy a część natomiast do zarządcy tej drogi tj. do Powiatowego zarządu Dróg który nadzorowany jest przez Starostę Kieleckiego. Myślę Panie Burmistrzu, że w tej konkretnej sprawie należało wpierym zwrócić do obowiązujących przepisów, które zawierają stosowne ustawy. W trakcie prowadzonej dyskusji jeden z radnych przedstawia problem Wojewodzie, a przecież Pan Wojewoda wydaje tylko koncesje, natomiast pozwolenia na działalność gospodarczą wydaje przecież Burmistrz. Myślę, że jako radni powinniście o tym wiedzieć. Ustosunkowując się natomiast do przedstawionego w tej sprawie stanowiska przedstawionego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, chciałbym zapytać czy ktokolwiek wystąpił do tej instytucji, by zbadano poziom zapylenia? Okazuje się, że nie. Faktem jest, że jako Starosta i zarządca drogi jestem właściwym organem odpowiedzialnym za zapewnienie bezpieczeństwa na tej drodze. Chcę tu Państwa poinformować, że wspólnie z Burmistrzem Waszej Gminy podejmowaliśmy próbę wykonania projektu modernizacji omawianej drogi. Niestety dopóki nie będzie ostatecznej koncepcji i zezwolenia na budowę drogi krajowej żaden z projektantów nie podejmie się opracowania dokumentacji. Poważne wątpliwości budzi również ewentualne przystąpienie do wykonania wzdłuż zniszczonej nawierzchni drogi chodników. W mojej ocenie prace takie winniśmy wykonać kompleksowo. Czekamy zatem na ostateczne wytyczenie przebiegu trasy krajowej na odcinku Tokarni.

Wracając do meritum sprawy, czyli do przedstawionego przez Radę wniosku o wprowadzenie ograniczenia po omawianej drodze samochodów o ładowności ponad 6 ton, oświadczam że realizacja takiego wniosku jest z prawnego punktu widzenia w tym przypadku niemożliwa. Chodzi bowiem o to, że w przypadku wprowadzenia takiego ograniczenia na tej drodze powiatowej, mamy obowiązek wskazania drogi alternatywnej, a niestety takiej możliwości jako powiat nie mamy, gdyż na tym terenie nie mamy innej drogi powiatowej. Chyba, że Pan Burmistrz ma drogę gminną która mogłaby by ewentualnie zamiennie udostępniona, to wtedy można mówić o wprowadzeniu takiego ograniczenia. Chcę tu jednak Państwa

zapewnić, że podejmę zdecydowane działania by wyeliminować zanieczyszczanie nawierzchni tej drogi przez wyjeżdżające z terenu rampy kolejowej samochody ciężarowe.

Włączając się do prowadzonej dyskusji **Przewodnicząca Rady Pani Krystyna Foksa** podkreśliła, iż oczywistym jest, iż w sprawie występującego problemu szukamy pomocy, bo sami nie jesteśmy w stanie i nie posiadamy odpowiednich kompetencji by choćby ograniczyć występujące uciążliwości. Zdajemy sobie sprawę, że bez zaangażowania zarządcy tej drogi, czy też różnego rodzaju innych kompetentnych instytucji, będziemy odbywać sesje Rady i rozmawiać, a niestety efektów żadnych nie będzie. Tak więc apeluję dziś, potraktujmy tą sprawę jako wspólny problem po to, aby tym mieszkańcom podać pomocną dłoń, by nie czuli się osamotnieni w tej rzeczywistości.

Odnosząc się natomiast do niektórych kwestii poruszonych przez Pana Starostę, proszę o zabranie głosu przez Panią Teodozję Nowak - pracownika Urzędu Gminy i Miasta, która praktycznie zajmuje się prowadzeniem spraw z zakresu ewidencji działalności gospodarczej.

Pani Teodozja Nowak – pracownik Urzędu Gminy i Miasta – myślę, że koniecznością staje się wyjaśnienie i sprostowanie wypowiedzi Pana Starosty w części dotyczącej wskazywanych kompetencji Burmistrza do wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej. Otóż obowiązujące przepisy prawa, w tym ustawa Prawo działalności gospodarczej oraz ustawa o swobodzie działalności gospodarczej określając w sposób bardzo szczegółowy kompetencje poszczególnych organów stanowią, iż Burmistrz GiM rejestruje zgłaszaną przez osoby fizyczne działalność gospodarczą, przy czym sam fakt zarejestrowania absolutnie nie jest zezwoleniem, lecz zwykłą czynnością administracyjną. W przypadku natomiast gdy określona i wpisana do rejestru działalność gospodarcza wymaga uzyskania zezwolenia bądź koncesji przedsiębiorca występuje do ustawowo określonego organu, w tym np. Marszałka, Wojewody, Starosty a tylko w stopniu mocno zawężonym do Burmistrza GiM. Chcę tu podkreślić, iż prowadzenie działalności gospodarczej przez spółki jakimi niewątpliwie są zarówno Kopalnia Wierzbica jak również firma Nordkalk nie podlegają nawet wpisowi do rejestru prowadzonego przez Burmistrza lecz są rejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Burmistrz jako organ nie ma prawa wydawać również żadnych zezwoleń czy koncesji na wydobycie i produkcję kamienia, natomiast koncesja na prowadzenie usług transportowych może być wydana, ale dotyczyć będzie tylko usług świadczonych na terenie tej Gminy. Takich wniosków nikt nigdy nie składał, bo który przedsiębiorca posiadając samochody ciężarowe ograniczy sam sobie prowadzenie działalności li tylko do terenu jednej Gminy. Tak więc wbrew stwierdzeniom Pana Starosty, Burmistrz Gminy ma naprawdę ograniczone możliwości działania w analizowanych sprawach.

Pan Miłogost Władysław – Świętokrzyski Wojew. Insp. Transportu Drogowego

- problem wywozu kruszywa z naszego zagłębia jest bardzo szeroki. Inspekcja transportu drogowego takich zgłoszeń z jakimi występują zarówno miejscowe władze jak również mieszkańcy wsi Tokarnia i Wolica mam przynajmniej 8-9. Podobne problemy występują również na terenie sołectwa Radkowice i innych miejscowości już poza terenem Waszej Gminy. Z przykrością należy stwierdzić, że problem wywozu kruszyw nie jest w żaden sposób rozwiązany. Według mnie bardzo łatwo uzyskuje się koncesje na eksploatację, natomiast nikt nie dba o to, aby od miejsca wydobycia do drogi krajowej bądź wojewódzkiej coś zrobić, by ten transport był nie tylko bezpieczny ale również przyjazny środowisku. Osobiście zgadzam się z

przedstawionym przez Pana Starostę stanowiskiem, iż wprowadzenie zakazu ograniczającego możliwość korzystania z tej drogi samochodów o ładowności do 6 ton spowoduje absolutne wyłączenie dowozu kruszywa na rampę kolejową w Wolicy. Chcę tu również podkreślić, że droga powiatowa ma ograniczenie do 8 ton nacisku na jedną oś. Nie znam na dzień dzisiejszy dokładnie omawianej drogi, ale zapewniam że postaramy się wprowadzić w miarę częste badanie wagi przewożonego kruszywa. W przypadku stwierdzenia przekroczeń, z pełną konsekwencją będziemy egzekwować wymogi prawne. Należy tu również dodać, że w przypadku drogi krajowej jaką jest trasa E-7 ograniczenie wynosi od 10 do 15 ton na jedną oś; tak więc ładunek może spełniać parametry dla drogi krajowej ale z chwilą wjazdu na drogę powiatową już nie spełnia. Pragnę tu również zapewnić Państwa, że przyjrzymy się bardzo dokładnie pracy Kopalni w Wierzbicy a szczególnie w jaki sposób ten transport jest organizowany. Chodzi tu głównie o to, że dyrektor Kopalni nie tylko odpowiada za wydobycie ale również jako spedytor ma obowiązek zabezpieczenia transportu pod względem jakości technicznej pojazdu, dopuszczalnej masy całkowitej oraz bezpieczeństwa.

Pan Piotr Żołądek – Wicewojewoda Świętokrzyski – przysłuchując się trwającej dyskusji, mam odczucie że bardzo wiele już powiedziane zostało o możliwości wdrożenia różnego rodzaju restrykcji i kontroli, podczas gdy tak naprawdę żadne z tych działań nie spowoduje rozwiązania istniejącego problemu. W moim odczuciu koniecznością staje się tu wprowadzenie takich mechanizmów które spowodują złagodzenie istniejącego konfliktu społeczno-ekonomicznego. Dlatego też, rozmawiając z Burmistrzem tej Gminy zastanawiałem się i pytałem – czy jest możliwość wybudowania nowej rampy kolejowej w miejscu bezkonfliktowym na zupełnie innym terenie z zapewnieniem dojazdu. Myślę, że tu możemy również zastanawiać się nad samą kwestią sfinansowania takiego przedsięwzięcia; przecież może w tych kosztach partycypować nawet gmina czy też wszyscy zainteresowani tą sprawą przedsiębiorcy. Chcę tu również podkreślić, iż osobiście zawsze staram się szukać rozwiązań które będą łączyć a nie dzielić.

Pan Łaskawski Mariusz – dyrektor Zakładu Nordkalk w Wolicy – traktuję siebie jako jednego z mieszkańców wsi Wolica, ponieważ My na tym terenie funkcjonujemy i z tym terenem jesteśmy związani od początku naszej działalności. Stąd też bardzo dobrze znane jest nam to środowisko jak również występujące tu problemy. Niejednokrotnie rozmawialiśmy na te tematy nie tylko z Panem Burmistrzem, czy też z mieszkańcami Wolicy ale również z proboszczem miejscowej Parafii który także wiele kwestii nam podpowiedział. Nie ulega żadnym wątpliwościom, że istniejący problem dotyka wielu płaszczyzn. Z jednej strony mówimy o zapyleniu, którego tak naprawdę, mimo zastosowania wielu nowoczesnych urządzeń w zupełności nie da się wyeliminować. Chciałbym tu poinformować, że w ramach podejmowanych inwestycji, uznając produkcję i wywóz kamienia za działalność naprawdę uciążliwą ze społecznego punktu widzenia, wybudowaliśmy rampę załadunkowo-rozładunkową oraz wiatę na składowanie zgromadzonego surowca na własnym terenie. Podkreślam, że doskonale zdajemy sobie sprawę z ogromu uciążliwości jakie niesie prowadzona działalność i stąd też na bieżąco staramy się podejmować nowe innowacyjne rozwiązania które pozwolą na zredukowanie uciążliwości i poprawić życie mieszkańców. Zapewniam tu również, że z pełną pokorą przyjmujemy zawsze wszystkie zgłaszane uwagi i wnioski dotyczące funkcjonowania transportu z jakiego niewątpliwie korzystamy dowożąc i wywożąc swoje surowce. Czujemy się w pełni odpowiedzialnymi za zapewnienie bezpieczeństwa podczas transportu, a korzystając z usług wielu firm transportowych nie tylko bezwzględnie egzekwujemy obowiązek

przestrzegania przepisów regulujących sposób przewozu kamienia ale również prowadzimy różnego rodzaju konkursy w wyniku których kierowcy są nagradzani za bezpieczną jazdę. Wracając jednak do istoty omawianej w dniu dzisiejszym sprawy, tj. ponownej analizy treści przyjętego przez Radę wniosku dotyczącego ograniczenia ruchu po miejscowej drodze powiatowej samochodów ciężarowych powyżej 6 ton, chcę zaapelować o wyrozumiałość i wnikliwe przemyślenie skutków ewentualnego wdrożenia tego wniosku. Proszę o zwrócenie uwagi nie tylko na prawne aspekty całości sprawy ale również na to, że tego typu ograniczenie dotyczyć będzie nie tylko naszych firm ale również niemal każdego z mieszkańców, którzy zmuszeni będą dowieźć opał czy też np. dokonać wypróżnienia szamba. Kończąc, proszę radnych o spojrzenie na całość tej sprawy kompleksowo, nie tylko z punktu widzenia jednej firmy lecz również wszystkich firm które w tym terenie funkcjonują i płaconymi podatkami zasilają budżet tej Gminy.

Pan Moskal Bogusław – radny Sejmiku Samorządowego Województwa Świętokrzyskiego – prawdą jest, że omawiany dziś problem stał się na przestrzeni ostatnich dwóch lat poważnym utrudnieniem z jakim zmagają się mieszkańcy tych terenów naszego województwa, gdzie nagminnie uruchamiane są kopalnie kamienia. Chcę tu dodać, że z chwilą przejęcia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego kompetencji związanych z prawem wydawania koncesji na wydobycie, uznaliśmy jak radni Sejmiku wnikliwe przeanalizowanie i przyjrzenie się stosowanej procedurze przy wydawaniu tych koncesji i dalszego toku postępowania kontrolnego prowadzonej działalności. Zapewniam zatem, że również korzystając z posiadanych uprawnień zbadana zostanie również sprawa prowadzonej działalności na terenie Gminy Chęciny.

Radny Pan Tomasz Dziurzyński - zwrócił się z następującymi zapytaniami do Starosty Kieleckiego:

- czy na dzień dzisiejszy Pan Starosta jest w stanie złożyć publicznie obietnicę, że w momencie kiedy będzie znana ostateczna decyzja w sprawie przebiegu obwodnicy, ruszy remont drogi powiatowej na odcinku Tokarnia – Wolica?
- Czy planowane jest w najbliższym czasie przeprowadzenie remontu cząstkowego nawierzchni drogi na omawianym odcinku? Podkreślam, że już na dzień dzisiejszy są pewne odcinki niemal zupełnie nieprzejezdne dla niskich samochodów osobowych (na skutek transportu ciężkich samochodów w niektórych miejscach utworzyły się kilkunastocentymetrowe muldy ograniczające w poważnym stopniu możliwość bezpiecznego przejazdu samochodów o niskim podwoziu).

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytania, **Starosta Kielecki Pan Zenon Janus** stwierdził, iż aktualnie rozważana jest możliwość wysłania na tą drogę frezarki ale tylko w części dotyczącej zlikwidowania największych odkształceń; nie ma natomiast najmniejszego sensu prowadzenia poważniejszych prac modernizacyjnych. Trudno jest mi również na dzień dzisiejszy jednoznacznie odpowiedzieć na zasadnicze pytanie, tj. remont kapitalny tej drogi, bowiem w rzeczywistości jest tak, że od pomysłu do realizacji jest pewien etap który musi być zachowany. Chodzi tu np. o studium wykonalności, projekt, następnie pieniądze a dopiero budowa. Dziś, nie wiem kiedy będę miał informację co do koncepcji i pozwolenia na budowę „nitki” szybkiego ruchu Warszawa – Kraków; jest to podstawowa sprawa, którą musimy znać, by móc cokolwiek dalej robić w sprawie budowy drogi powiatowej. Zapewniam tu jednak, że osobiście chciałbym aby jeszcze w tej kadencji droga ta została odbudowana.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – myślę, że Pan Starosta dotrzymuje słowa, więc zapewne omawiana droga będzie odbudowana. Wracając jednak do istoty analizowanego dziś problemu, stwierdzam że czas dokonać podsumowania i zamknięcia prowadzonej w tym temacie dyskusji. Zanim to jednak nastąpi, chciałbym osobiście odnieść się do wypowiedzi Pana dyrektora reprezentującego Zarząd firm Nordkalk i potwierdzić, iż faktycznie firma ta bardzo wiele pomaga nie tyle Burmistrzowi i Proboszczowi parafii w Wolicy lecz Gminie Chęciny jako całości. Prawdą jest przecież, że otrzymaliśmy np. dofinansowanie kosztów związanych z utworzeniem Muzeum Górnictwa Kruszcowego w Miedziance czy też niejednokrotnie nieodpłatnie korzystamy z kruszywa przy remontach cząstkowych naszych dróg. Chcę tu również podkreślić i zapewnić dyrekcję tej firmy, że My jako samorząd nie jesteśmy za tym, aby doprowadzić do upadku Waszej firmy; myślę, że wymownym działaniem w tej sprawie jest wydzierżawienie przez Gminę działki na której odbywa się eksploatacja kamienia. Niestety, rykoszetem ta sprawa dotyka również firmy Nordkalk, przy czym faktem jest, że również w tym zakresie nie mamy żadnych uwag i żadnych zastrzeżeń. Wiemy, że podejmujecie inicjatywy proekologiczne, obserwujemy jak Wasza firma dynamicznie przeobraża się w firmę XXI wieku, gdzie sam wygląd i styl nie stanowią obiektu szpecącego teren naszej Gminy. Chcę tu również podkreślić, że bardzo podoba mi się wniosek Pana Wojewody, by przemyśleć i podjąć ewentualne działania na rzecz przeniesienia lokalizacji tej rampy, której sam wygląd na dzień dzisiejszy uraga obiektowi na miarę XXI wieku, bo przecież tak naprawdę na tym placu nie ma zupełnie nic. Faktycznie przedstawiony przez Wojewodę pomysł bardzo mi się spodobał i zapewne podejmiemy w tym zakresie stosowne rozmowy i działania. Myślę, że chyba już wszyscy przedstawiciele różnych instytucji w tej sprawie się wypowiedzieli. Stąd też uznaję, że w najbliższym czasie będziemy jako samorząd inicjatorem, kolejnego spotkania roboczego z udziałem wszystkich zainteresowanych stron, tj. Pana Starosty, dyrekcji obu kopalń, dyrekcji PKP, itp. Natomiast na dzień dzisiejszy, wysłuchując stanowisk i opinii wszystkich stron, wszyscy również zdajemy sobie sprawę z wagi istniejącego problemu, który niewątpliwie będzie narastał w przypadku braku zdecydowanych wspólnych działań.

Podejmując próbę reasumpcji prowadzonej dyskusji, **Przewodnicząca Rady** zapewniła zebranych, w tym przede wszystkim uczestniczących w posiedzeniu mieszkańców wsi Wolica, że przyjmując złożone przez Pana Burmistrza deklaracje dot. zwołania w najbliższych dniach spotkania, Rada Miejska tego tematu na pewno nie odpuści. Potwierdzam w dalszym ciągu, że naszym zadaniem jako samorządu jest to chyba rzecz najważniejsza; podkreślam, że nie występujemy przeciwko nikomu, lecz chcemy aby przedsiębiorcy uczyli się żyć w zgodzie i symbiozie z mieszkańcami. Mam więc nadzieję, że dyskusja prowadzona tak na poprzedniej sesji jak również w dniu dzisiejszym doprowadzi do pierwszych efektów. Wszyscy zapewne zdajemy sobie sprawę, że problemy tego typu będą narastać i trzeba dojrzeć do takiej świadomości, że ten mieszkaniowiec i jego środowiska ma być podmiotem godnie traktowanym przez prowadzących działalność gospodarczą jednostki. Mam nadzieję, że do takiej sytuacji uda nam się doprowadzić.

Radny Mielczarz Cezary – w mojej ocenie bardzo ważnym jest stwierdzenie Przewodniczącej Rady, że tego tematu nie odpuścimy, gdyż dotyka on naszych mieszkańców. Osobiście, jako radny oczekuję, by wszystkie osoby od których zależą pewne decyzje, podjęły właściwe decyzje; chodzi głównie o to, by całości tej sprawy nie pozostawić do ostatecznego załatwienia przez samych zdesperowanych tymi

uciażliwościami mieszkańców. Zapewniam, że jako użytkownicy tej publicznej drogi potrafimy również, być może w sposób bardziej uciążliwy walczyć o swoje prawa.

Pan Robert Jaworski – uznając zgodnie z zapowiedzią Przewodniczącej Rady, że analizowany temat został ostatecznie zamknięty, chciałbym połączyć ten problem i adekwatnie do tego problemu wejść w nieco inną sprawę by utwierdzić Państwa w przekonaniu, że trudne tematy które podjęliśmy wspólnie jako samorząd czasami udaje się również przynajmniej w części rozwiązać. Chodzi tu o sprawę planowanego do budowy od kilkudziesięciu już lat Morza Chęcińskiego. Korzystając dziś z okazji, że w naszych obradach uczestniczy Wicewojewoda Świętokrzyskiego Pan Piotr Żołądek, pragnę złożyć zarówno w imieniu własnym jak również całej lokalnej społeczności serdeczne podziękowania za bardzo aktywne włączenie się w ten temat. Jak zapewne większość z Państwa pamięta w dniu 22 września br. odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej poświęcona istniejącemu od kilkudziesięciu już lat problemowi. Myślę, że w dniu dzisiejszym Pan Wicewojewoda osobiście przybliży nam ten temat, informując na jakim aktualnie etapie ta sprawa jest.

Pan Piotr Żołądek – Wicewojewoda Świętokrzyski – faktem jest, że zgodnie ze złożoną w trakcie wrześniowej debaty deklaracją, niezwłocznie podjąłem działania na rzecz uzyskania jednoznacznego stanowiska w sprawie bardzo istotnego ze społecznego punktu widzenia problemu związanego z budową Morza Chęcińskiego. Pierwsze spotkanie w którym również uczestniczył Burmistrz Jaworski odbyło się w Ministerstwie Gospodarki u Pana Ministra Baniaka. Dalsza droga prowadziła do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej; w prowadzonych rozmowach starałem się przekonać o zupełnym odstąpieniu od planowanej budowy. Niestety obowiązują Nas pewne przesłanki Unii Europejskiej z których wynika wprost, że na terenie Polski muszą być budowane zbiorniki tzw. małej retencji. W wyniku przeprowadzonej bardzo wnikliwej analizy mapki na której pierwotnie zlokalizowane jest to Morze Chęcińskie, doszliśmy do wniosku, że terenem najmniej konfliktowym jest obszar 562 km² na którym można będzie zgromadzić 175 tys. m³ wody. Ja aktualnie nie jestem w stanie szczegółowo określić miejscowości objętych tym obszarem, ale wiem że wieś Mosty zapewne pozostanie. Uzgodniliśmy również, że w dniu 4 listopada br. odbędzie się w naszym Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach spotkanie z udziałem Prezesów Zarządu Krajowego i Regionalnego Gospodarki Wodnej. Wtedy też planujemy przedyskutowanie nie tylko koncepcji ale również samej wielkości zbiornika, bo tak naprawdę sama wielkość tego zbiornika nie jest jeszcze do końca przesądzona. Koniecznym staje się tu przeprowadzenie odpowiednich badań a następnie opracowanie bilansu gospodarki wodnej. Wstępna koncepcja zakłada, że ten zbiornik ma pełnić potrójną rolę, tzn. jako zbiornik rekreacyjny, przeciwpowodziowy, a w okresach suszy zbiornik ten posłuży do zasilania dorzecza Czarnej Nidy by podtrzymać życie biologiczne. Nie ukrywam, że osobiście wiele sobie obiecuję po planowanym na 4 listopada spotkaniu, bo tutaj muszą zapaść pewne decyzje wiążące. Ważnym jest tu również zapewnienie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, że dofinansuje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej by przeprowadzić badania geodezyjne i badania z zakresu bilansu wodnego. Z pozyskanych wstępnie informacji wiadomym jest mi, że część dokumentacji geologicznej jest już w posiadaniu Zarządu Melioracji i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Chcę tu podkreślić, iż osobiście jestem przekonany, że te działania pozwolą wykreślić pozostały obszar z listy obszarów zarezerwowanych, co oznaczać będzie uwolnienie tych terenów i stworzenie możliwości opracowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Zabierając w tym temacie głos, **Przewodnicząca Rady** występując w imieniu władz samorządowych podziękowała Panu Wice wojewodzie za szczególne zaangażowanie w tą sprawę. Osobiście mam nadzieję, że słyszane do dziś słowo „niemożliwe” zniknie z naszego słownika, a jeżeli przy tym uda się rozstrzygnąć istniejący od ponad 80-ciu lat problem, będzie to naprawdę nasz wielki wspólny sukces.

ad. 3

Kontynuując obrady przystąpiono do analizy treści **informacji obrazujących stopień realizacji budżetu Gminy i Miasta za I półrocze 2008 roku tak w zakresie finansowym jak i rzeczowym przez Burmistrza GiM oraz jednostki organizacyjne Gminy oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** /dokumenty te stanowią załącznik do niniejszego protokołu/.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż przedstawione informacje były przedmiotem wnikliwych analiz wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, które nie wnosząc zasadniczych uwag i zastrzeżeń wnioskuje o ich przyjęcie do akceptującej wiadomości. Informacje o których mowa zostały przyjęte w zarządzonym głosowaniu jawnym większością głosów (przy braku głosów sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących)

ad. 4

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranych wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy i Miasta Chęciny na lata 2009-2015 – druk nr 1

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że przedmiotowy projekt uchwały *został pozytywnie zaopiniowany przez 2 Komisje Rady, tj. przez Komisję Planowania, Budżetu i Oświaty oraz przez Komisję Budownictwa*. Natomiast *Komisja Rewizyjna wydanie pozytywnej opinii uwarunkowała wniesieniem poprawki polegającej na włączeniu do treści uchwały dodatkowego paragrafu w brzmieniu:*

„Burmistrz Gminy i Miasta przedkłada sprawozdanie z realizacji zadań wskazanych w Strategii po zakończeniu każdego roku kalendarzowego”.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie odrębnych głosowań jawnych, z których pierwsze dotyczyło zgłoszonej przez Komisję Rewizyjnej poprawki, a kolejne całości uzupełnionego o przyjętą poprawkę treści projektu uchwały. Zarówno poprawka jak również całość uzupełnionego projektu uchwały zostały **przyjęte jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 208/XXXV/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przekazania zadania do wykonania z zakresu przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Chęcinach oraz w sprawie upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach do prowadzenia

postępowania i wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego – druk nr 2

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 209/XXXV/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1 w Chęcinach – druk nr 3

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 210/XXXV/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w przetargu ograniczonym działki nr 1729/3 położonej w Chęcinach przy ul. Małogoskiej, stanowiącej własność Gminy – druk nr 4

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez 2 Komisje Rady, tj. przez Komisję Planowania, Budżetu i Oświaty oraz przez Komisję Budownictwa**. Natomiast **Komisja Rewizyjna** wydanie **pozytywnej opinii uwarunkowała wniesieniem poprawki polegającej na sprzedaży tej nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego**. Stąd też wniosek o zmianę brzmienia § 1, który winien otrzymać brzmienie:

„ §1. 1. Wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 1729/3 o powierzchni 0.0673 ha położonej w Chęcinach przy ul. Małogoskiej, stanowiącej własność Gminy Chęciny.

2. Cena wywoławcza do przetargu zostanie ustalona na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego”.

Zabierając w przedmiotowej sprawie głos **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Liliana Porzucek** wyjaśniła zebranych, że proponowana do sprzedaży działka nie spełnia faktycznie warunków typowych dla samodzielnej działki budowlanej, niemniej jednak działka ta jest położona nie tylko między dwoma zabudowanymi posesjami ale również między dwoma ulicami. Szerokość działki przy jednej ulicy wynosi 8 mb., natomiast z przy drugiej ulicy 11mb. Podkreślić tu należy, iż sąsiadujące nieruchomości są dosyć szerokie, i w ocenie członków Komisji Rewizyjnej bezzasadnym jest ograniczanie możliwości wykupu tej działki tylko przez sąsiadujących właścicieli. Według oceny Komisji Rewizyjnej naszym celem winno być osiągnięcie maksymalnie wysokiej ceny, gdyż nie istnieje w tym przypadku ze społecznego punktu widzenia zasadność ograniczania osób mogących ubiegać się o kupno tej nieruchomości.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – uznają pełną zasadność wniesienia zgłoszonej przez Komisję Rewizyjną poprawki.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło zgłoszonej przez **Komisję Rewizyjną poprawki polegającej na zmianie brzmienia § 1 (treść wyżej zapisana dot. sprzedaży w formie przetargu nieograniczonego)**, a kolejne – całości uzupełnionej o przyjęte poprawki treści analizowanego projektu uchwały.

Zarówno poprawka jak również całość uzupełnionego projektu uchwały zostały **przyjęte jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 211/XXXV/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008r. – druk nr 5

Przewodnicząca Rady wskazując na fakt przedłożenia radnym w dniu dzisiejszym bezpośrednio przed obradami sesji, poprawionego projektu uchwały uwzględniającego w swojej treści dodatkowo wprowadzone zmiany (które były przedmiotem analizy na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej) związane z przeniesieniem środków finansowych z planowanej do remontu drogi gminnej w Ostrowie na wykonanie w zwiększonym zakresie prac związanych z instalacją centralnego ogrzewania w świetlicy w Ostrowie jak również zmian wynikających z obowiązku dostosowania odpowiedniej klasyfikacji dla pozyskanych przez gminę dotacji (określonego jako druk nr 9a (poprawiona wersja), poinformowała, że projekt uchwały uwzględniający wszystkie naniesione poprawki uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany **projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 213/XXXV/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadania inwestycyjne – druk nr 6

przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 212/XXXV/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Chęciny – druk nr 7

Przewodnicząca Rady przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje wnioski i opinie, poinformowała zebranych że analizowany projekt uchwały **pozytywnie zaopiniowały 2 Komisje Rady, tj. Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty oraz Komisja Budownictwa**. Natomiast **Komisja Rewizyjna wnioskuje o wprowadzenie następujących poprawek:**

1. **w treści samego projektu uchwały § 3 winien otrzymać brzmienie: „Monitorowanie odbywać się będzie poprzez rokroczne sprawozdania z wykonania Lokalnego Planu Rewitalizacji składane Radzie Miejskiej w Chęcinach przez Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny”, a dotychczasowe § 3 i § 4 przyjmują kolejne oznaczenia porządkowe jako § 4 i § 5.**
2. **W treści załącznika do uchwały stanowiącego Lokalny Plan Rewitalizacji:**
 - **Na stronie 40 skreśla się następujące zdania:**
 - 1/ „oraz Gimnazjum Nr 3”(nastąpiła likwidacja z dniem 31 sierpnia 2007r.)
 - 2/ „Do Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach – w roku szkolnym 2006/2007 uczęszczało 176 uczniów. W placówce zatrudnionych jest 21 nauczycieli. Gimnazjum dysponuje 6 salami lekcyjnymi. Mieści się w wynajętych od starostwa powiatowego pomieszczeniach.”
 - **Na stronie 42 skreśla się:**
 - 1/ w trzecim wersecie wyrażenie „bądź”
 - 2/ w czwartym wersecie wyrażenie : „bądź przygotowują się do podjęcia pracy”
 - **Na stronie 43 dodaje się do ostatniego podpunktu w pkt 4.8 brzmienie: „pomimo widocznego rokrocznie spadku liczby bezrobotnych”.**

- **Na stronie 44 – w tabeli 4.9 po stronie „Mocne strony” w miejsce wyrażenia „kwalifikowanych (paralotniarstwo)” zapisuje się wyrażenie „sportów rowerowych”.**
- **Na stronie 96 dodaje się brzmienie: „Dokument sporządził: Michał Warszawski – lipiec 2007, Aktualizował Referat Funduszy Pomocowych i Promocji – wrzesień, październik 2008.”**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż każdy z radnych otrzymał pełną treść proponowanych do wniesienia w treści analizowanego projektu uchwały poprawek, zarządziła przeprowadzenie głosowań jawnych, odrębnie dla każdej poprawki. W wyniku przeprowadzonych głosowań każda z poprawek została przyjęta jednogłośnie. Kolejno zarządzona tura głosowania dotyczyła całości uzupełnionego o przyjęte poprawki projektu uchwały, który również **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 214/XXXV/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 6

Wznawiając po kilkuminutowej przerwie obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. **wysłuchania przedstawionych przez Przewodniczącą Rady oraz Burmistrza Gminy i Miasta** informacji o wynikach przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz pracowników samorządowych (przedstawione informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 7

O zakresie realizowanych w okresach międzysesyjnych zadań przez Gminę i jej jednostki organizacyjne poinformował zebranych **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 8

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:
Radny Mielczarz Cezary – wnioskował, by w miejsce stosowanej dotychczas praktyki, że Burmistrz GiM przedstawia bezpośrednio na sesji Rady informację obrazującą zakres realizowanych w okresach międzysesyjnych działań, wprowadzić zasadę zgodnie z którą taką informację radni będą otrzymywać na piśmie łącznie z materiałami na sesję. Taka praktyka zapewne ograniczy czas debaty, ale również może wyjaśnić radnym sprawy, które zamierzali zgłosić w formie zapytań i wniosków bezpośrednio na sesji Rady.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził, iż w Jego ocenie proponowane rozwiązanie niewiele usprawni, podczas gdy faktem jest, że tego typu informacja (by móc zawrzeć najbardziej aktualne działania) jest pisana praktycznie w przeddzień planowanych obrad sesji, a Burmistrz GiM przedstawiając taką informację osobiście, dosyć często przy niektórych hasłowo ujętych tylko działaniach dodaje szczegółowe informacje.

Kontynuując swoje wystąpienie, **radny Mielczarz Cezary** wycofał złożony uprzednio wniosek, składając natomiast następujące zapytania do Burmistrza GiM

- kiedy jest planowany odbiór wyremontowanych w Wolicy ulic ?
- do kogo należy zgłosić wnioski w sprawie konieczności dodatkowego usytuowania bądź wymiany zniszczonych znaków drogowych? Pragnę tu dodać, że w m-cu sierpniu zgłaszałem wnioski w sprawie potrzeby zabezpieczenia poprzez usytuowanie stosownych znaków bądź

zainstalowania bariery zabezpieczającej skrzyżowania ulic Kolejowej, Ostrowskiej i Siedleckiej w Wolicy.

- na jakim aktualnie etapie jest sprawa podjętych z Panem Dziwoszem w Wolicy negocjacji o wykup gruntów pod lokalizację planowanej do budowy Remizy OSP w Wolicy ?
- jak od strony prawnej wygląda sprawa konieczności refundowania z budżetu gminy kosztów związanych z uczęszczaniem dziecka z naszego terenu do przedszkola na terenie innej Gminy ?

Pan Wroński Marian – były mieszkaniec Chęcina, aktualnie zamieszkuje na Śląsku – wskazując na posiadane doświadczenia zawodowe w zakresie rozwoju turystyki i ochrony zabytków wnioskował o rozważenie możliwości powołania zespołu roboczego ds. odbudowa Zamku w Chęcinach oraz rewitalizacji różnego typu zabytków jakie istnieją na terenie Chęcina. Zadaniem tego Zespołu byłaby działalność na rzecz pozyskiwania z różnych źródeł środków finansowych na te zadania jak również gromadzenie stosownych materiałów i projektów jakie są wymagane prawem do rozpoczęcia tego typu prac. Dziś bazując na własnym doświadczeniu wiem, że istnieją realne możliwości pozyskania takich funduszy ze środków Unii Europejskiej.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Wrońskiego, **Przewodnicząca Rady** zaproponowała, aby zainteresowany przedstawił w formie pisemnej na ręce Burmistrza Gminy i Miasta swoje przemyślenia i wnioski, a zapewne zostaną one wnikliwie przeanalizowane.

Radny Kaczor Paweł – wnioskował w sprawie:

- konieczności wygospodarowania dodatkowych środków finansowych z przeznaczeniem na zakup opału do nowo uruchomionej instalacji grzewczej w Remizie OSP w Siedlcach,
- konieczności odpowiedniego zabezpieczenia np. poprzez zainstalowanie stosownych oznaczonych barierek bardzo ostrego zakrętu drogi powiatowej w Siedlcach,
- rozważenia możliwości wygospodarowania z budżetu gminy określonej kwoty środków finansowych z przeznaczeniem na zakup i wyposażenie uczniów miejscowych szkół w opaski odblaskowe; zbliża się okres jesienno-zimowy w którym wracające późnym popołudniem ze szkoły dzieci są narażone na skutek ograniczonej widoczności i naprawdę dużego ruchu samochodów ciężarowych na niebezpieczeństwo ewentualnego potrącenia.

Radny Żelichowski Tomasz – interweniował w sprawie sposobu w jaki został wykonany remont przepustu w Starochęcinach. Okazuje się, że remont wykonano tylko na powierzchni przepustu, nie wykonując żadnych prac udrożnieniowych. Taka sytuacja spowoduje, że wiosną kiedy pojawią się roztopy woda w dalszym ciągu będzie się rozlewać na sąsiadujące posesje.

Radny Żelichowski wnioskował ponadto w sprawie :

- konieczności wykonania w roku bieżącym remontu przepustu przy drodze powiatowej w Lipowicy
- potrzeby zainstalowania przynajmniej jednej lampy oświetleniowej przy placu zabaw w Lipowicy,
- zamontowania przynajmniej jednej wiaty przystankowej; o szczegółach tej sprawy już z Panem Burmistrzem rozmawiałem na roboczo,

Korzystając z okazji, **radny Żelichowski** występując zarówno w imieniu własnym jak również Pani dyrektor Szkoły Podstawowej w Starochęcinach złożył serdecznie podziękowanie Burmistrzowi oraz radnym za spełnienie danej obietnicy i wykonanie ławeczek na plac szkolny.

Radny Chrabąszcz Stanisław – zwrócił się z zapytaniami w następujących sprawach:

- kiedy ostatecznie zostanie wykonane oświetlenie w przysiółku Zacisze?
- Czy przewidziany jest jeszcze w roku bieżącym remont cząstkowy drogi powiatowej z Bolmina w kierunku Zajączkowa; w tej sprawie kilkakrotnie już interweniowałem.

Pani Pawłowska Marianna – sołtys wsi Radkowice – zapytała – na jakim aktualnie etapie są prace w zakresie dotyczącym planowanej modernizacji drogi wojewódzkiej przebiegającej przez Radkowice?

Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko – zwróciła się z zapytaniami w następujących sprawach:

- dlaczego do chwili obecnej nie podejmowane są żadne działania w sprawie ujętego do realizacji w roku bieżącym zadania pn. wykonanie przepustu przy wjeździe z terenu starego Korzecka na drogę wojewódzką?
- jaki jest aktualnie postęp prac w zakresie dot. planowanej budowy dalszego odcinka wodociągu we wsi Korzecko?
- czy planowana dobudowa i uzupełnienie oświetlenia ulicznego w Korzecku będzie w tym roku zrealizowane? W tej sprawie składałam zapytanie wiosną br., wtedy otrzymałam informację, że tego typu zadania będą realizowane jesienią. Niestety do chwili obecnej nic się w tym zakresie nie dzieje.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani sołtys** wnioskuje w sprawie:

- konieczności wykoszenia i oczyszczenia rowów i drogi gminnej Korzecko – Chęciny
- konieczności wyrównania terenu przy drodze gminnej obok posesji Pani Łebek.

Radna Stokowiec Zofia – wskazując na rozpoczęte wiosną br. prace związane z wytyczeniem i utwardzeniem pobocza wzdłuż drogi przez Zelejową, stwierdziła że prace te zostały przerwane i do chwili obecnej pozostał nie wykonany odcinek około 30 mb. Z uzyskanych informacji wynikało, że uległa uszkodzeniu koparka. Niestety minęło już kilka miesięcy a kontynuacji prac nie widać. Proszę zatem o pomoc w tej sprawie.

Pani Rybak Zofia – sołtys wsi Mosty – występując w imieniu własnym oraz mieszkańców wsi Mosty, złożyła serdeczne podziękowania Burmistrzowi, radnym oraz wszystkim tym, którzy uczestniczyli w odbytym we wsi Mosty spotkaniu i podjęli już wstępne działania aby doprowadzić do polepszenia życia tamtejszych mieszkańców. Cieszy fakt, że wiele rozgłosu medialnego nabrały nasze problemy i mamy nadzieję, że nasza sytuacja ulegnie diametralnej poprawie. Nie ukrywam tu również, że oczekujemy na realizację złożonych przez Pana Burmistrza obietnic dot. wykonania studni i wodociągu. Mamy również nadzieję, że nasza wioska w miarę szybko zostanie również skanalizowana a nawet zainstalowana sieć gazowa.

Radny Jach Waldemar - wnioskuje w sprawie :

- konieczności podjęcia interwencji w Starostwie Powiatowym w sprawie potrzeby wyremontowania uszkodzonej barierki usytuowanej na ostrym zakręcie drogi powiatowej w Łukowej,
- konieczności przyspieszenia i ostatecznego załatwienia sprawy związanej z wyegzekwowaniem bieżącego uiszczenia należności na rzecz Szkoły w Łukowej z tytułu dzierżawy terenu na którym usytuowana jest wieża telefoniczna. Dodać tu należy, że tą sprawą od ponad 5 m-cy zajmuje się Pan Z-ca Burmistrza; niestety do dziś nie znane są nam żadne działania w tej sprawie.

- oczekiwanej przez mieszkańców wsi Łukowa pomocy i zdecydowanych działań w sprawie ograniczenia występujących problemów wynikających z prowadzonej w Łukowej hodowli trzody oraz planowanym uruchomieniem w obrębie tej wsi kopalni kamienia

Pani Kardaś Aleksandra – sołtys wsi Wojkowiec – wnioskuje w sprawie:

- rozważenia możliwości wygospodarowania środków finansowych z przeznaczeniem na dokończenie rozpoczętego remontu drogi przez Lelusin,
- rozważenia możliwości dokonania przed przystąpieniem do kontynuacji remontu drogi w Wojkowcu, uprzedniego wykupu części gruntu od prywatnego właściciela celem złagodzenia bardzo ostrego zakrętu na tej drodze

ad. 9

Ustosunkowując się do treści złożonych wniosków i zapytań głos zabrali **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, stwierdzając m.in.:

1/ w zakresie wniosków i zapytań zgłoszonych przez radnego Pana Mielczarza:

- odbiór prac związanych z przeprowadzonym remontem ulic w Wolicy, tj. ul. Średniej i Spacerowej odbył się w dniu 9 października br. Wszelkie uwagi jakie zostały wniesione przez naszych pracowników tj. inspektora drogownictwa oraz kier. Ref. budownictwa, inwestycji i drogownictwa zostały spisane w formie odpowiedniego protokołu, przy czym należy podkreślić iż na wykonane prace mamy zabezpieczenie w postaci gwarancji na okres 3 lat.
- mamy już zakupioną dosyć dużą ilość znaków drogowych, przy czym podkreślam tu, iż zapewne wnioskowane do ustawienia znaki nie znajdą się w każdym miejscu. Jest bowiem pilniejsza potrzeba wymiany w pierwszej kolejności szeregu starych zniszczonych już znaków drogowych, natomiast w tych miejscach i sołectwach gdzie ich brakuje będą sukcesywnie zakupywane i ustawiane. Pragnę tu również podkreślić, iż zgodnie z wydanym Zarządzeniem, pod tym kątem powołana z urzędu komisja z udziałem przedstawicieli policji ruchu drogowego dokonała wizji lokalnej naszego terenu, wskazując gdzie i jakie znaki powinny być usytuowane. Tak więc wykonanie tych prac zostanie zlecone do wykonania Zakładowi Gospodarki Komunalnej.
- zgodnie z ustaleniami podjęte zostały negocjacje z Panem Dziwoszem w Wolicy w sprawie wykupu gruntów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie działki (na której usytuowany jest nasz budynek po byłym przedszkolu) na którym zamierzamy podjąć budowę Remizy OSP w Wolicy. Do chwili obecnej odbyło się jedno spotkanie z Panem Dziwoszem, który wstępnie wyraził zgodę na ewentualną sprzedaż. Niestety, mimo dwukrotnej już próby kontynuowania z Panem Dziwoszem negocjacji, sam zainteresowany nie zgłasza się do Urzędu. Na dzień dzisiejszy zatem nie znamy nawet ceny zakupu tej nieruchomości.
- sprawa wytyczenia granic ul. Chęcińskiej w Wolicy zapewne w roku bieżącym zostanie zakończona; aktualnie jest już podpisana umowa w tym zakresie z wybraną geodetką. Natomiast na rok przyszły planujemy wykorytowanie tej ulicy i utwardzenie nawierzchni kruszywem
- obowiązek refundowania kosztów związanych z uczęszczaniem dziecka z terenu określonej gminy do przedszkola innej gminy regulują jednoznacznie stosowne przepisy i nic w tym zakresie nie możemy przeciwdziałać; refundacji musimy dokonywać;

2/ w zakresie spraw zgłoszonych przez Pana Mariana Wrońskiego

- faktem jest, że w wielu wnioskowanych i poruszanych przez Pana Wrońskiego kwestiach nasza Gmina już uczestniczy. Jeżeli chodzi np. o sam Zamek, to przecież wszyscy wiemy, że został złożony stosowny wniosek o pozyskanie środków finansowych na uzgodnione z Konserwatorem ewentualne odrestaurowanie Wzgórza Zamkowego i samych ruin Zamku. Należy tu również dodać, że wskazywane do opracowania dokumenty nasza Gmina też już posiada. Dlatego też osobiście nie widzę potrzeby powoływania jakiegokolwiek Komisji społecznej by tym tematem odrębnie się zajmowała.

3/ w zakresie spraw zgłoszonych przez radnego Pana Pawła Kaczora

- w dziale z którego są finansowane straże pożarne jest zabezpieczona stosowna kwota rezerwy i z tych środków na pewno będzie zakupiony opał na potrzeby strażnicy OSP w Siedlcach,
- podzielając zasadność wniesionej interwencji dot. istniejącego zagrożenia na ostrym zakręcie drogi w powiatowej w Siedlcach, oświadczam, że wystąpię w tej sprawie do zarządcy drogi, tj. do Zarządu Powiatowego Dróg w Kielcach

4/ w zakresie spraw zgłoszonych przez radnego Pana Żelichowskiego

- ograniczenie zakresu prac na remontowanym przepuście w Starochęcinach spowodowane było brakiem fizycznych możliwości użycia w tym miejscu koparki (z jednej strony brak podjazdu utrudnia teren bagienny, z drugiej natomiast lokalizacja budynku mieszkalnego). Niemniej jednak, zapewniam że rozważymy inne możliwości dokończenia prac remontowych przy tym przepuście
- oświadczam, że wszystkie zadania zaplanowane do wykonania w toku bieżącym na terenie sołectw Lipowica, Przymiarki, Starochęciny będą do końca br. wykonane

5/ w zakresie spraw zgłoszonych przez radnego Pana Chrabąszcza

- uzupełnienie oświetlenia ulicznego w Zaciszu jest uwzględnione w budżecie do realizacji w roku bieżącym i na pewno zadanie to zostanie wykonane jeszcze w roku bieżącym,
- uwzględniając wniosek radnego, wystąpię z interwencją do Zarządu Dróg Powiatowych w Kielcach w sprawie konieczności wykonania remontu cząstkowego drogi z Bolmina w kierunku Zajązkowa,

6/ w zakresie spraw zgłoszonych przez sołtysa wsi Radkowice Panią Pawłowską

- z uzyskanych informacji wiadomym jest nam, że modernizacja drogi wojewódzkiej przez wieś Radkowice jest wprowadzona przez zarządcę tej drogi do budżetu na 2009 rok. My natomiast jako gmina, zgodnie z przyjętymi ustaleniami i podpisanymi umowami zlecieliśmy projektantowi wykonanie dokumentacji na budowę chodnika; prace winny być zakończone w terminie do 31 grudnia br.

7/ w zakresie spraw zgłoszonych przez sołtysa wsi Korzecko Panią Nartowską

- z przykrością muszę stwierdzić, że planowany do wykonania przepust na połączeniu drogi gminnej z drogą wojewódzką w Korzecku nie będzie w roku bieżącym wykonany z niezależnych od naszej woli przyczyn. Podstawową i praktycznie jedyną przeszkodą jest brak zgody właścicieli sąsiadujących gruntów na sprzedaż części pasa w którym można przekopać rów odwadniający,
- na budowę dalszego odcinka wodociągu we wsi Korzecku jest już opracowany projekt, aktualnie złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na budowę

tego wodociągu; myślę, że okres wyczekiwania nie będzie trwał dłużej niż 2 miesiące

- zapewniam, że zwrócę uwagę na konieczność systematycznego wykaszania rowów i czyszczenia nawierzchni drogi gminnej Korzecko – Chęciny jak również zainteresuję odpowiednie służby sprawą konieczności wyrównaniu terenu graniczącego z posesją Pani Łebek

8/ w zakresie sprawy zgłoszonych przez sołtysa wsi Mosty Panią Rybak

- podjęta została już decyzja o odwiercie studni głębinowej we wsi Mosty. Jeszcze w roku bieżącym będzie wykonana dokumentacja, jeżeli natomiast będą sprzyjające warunki pogodowe to nawet m-cy styczniu 2009r. przystąpimy do wykonania tej studni. Na rok przyszły planujemy również wykonanie projektu technicznego sieci wodociągowej;
- jeszcze w roku bieżącym zostaną dowieszone brakujące lampy oświetlenia ulicznego na wsi; rozważymy również po uprzednim przeprowadzeniu wizji lokalnej wykonanie przynajmniej częściowego remontu drogi w kierunku Chojen

9/ w zakresie sprawy zgłoszonych przez radnego Pana Jacha

- wystąpię z pisemną interwencją do Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie konieczności wyremontowania uszkodzonej bariery ochronnej,
- sprawa uiszczania należnej opłaty z tytułu dzierżawy gruntu pod zlokalizowaną na terenie placu szkolnego wieży jest przedmiotem analizy i uzgodnień z radcą prawnym Urzędu i zapewniam że w najbliższym czasie zostaną podjęte stosowne działania

10/ w zakresie spraw zgłoszonych przez sołtysa wsi Wojkowiec Panią Kardaś

- zakres zaplanowanych prac związanych z remontem dróg na terenie wsi Wojkowiec i Lelusin został na rok bieżący już zakończony; na kontynuację dalszych prac przynajmniej w roku bieżącym nie posiadamy środków finansowych. Pragnę tu jednak nadmienić, że na remont drogi w Wojkowcu zamierzam w roku przyszłym pozyskać dodatkowe środki finansowe z Urzędu Marszałkowskiego w ramach dofinansowania na budowę drogi dojazdowej do pól. Wnioskowana do remontu droga spełnia wszelkie kryteria do uzyskania dotacji.

ad. 10

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia i godz. 15,30 zamknęła obrady Sesji Rady Miejskiej.

Opracowała na podstawie nagrań

Teodozja Nowak

Przewodnicząca obrad:

Krystyna Foksa

