

PROTOKOŁ Nr XXXVI/08

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 20 listopada 2008 r. w Sali Łokietkowej „Niemczówki” w Chęcinach

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 15,00, a zakończyła o godz. 17,30. Obradom przewodniczyła **przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Robert Jaworski – Burmistrza GiM

Pan Paweł Broła – Sekretarz GiM

Pani Jadwiga Sinkiewicz – Skarbnik GiM

Pan Jerzy Kasiński – Kierownik ref. budownictwa, inwestycji i drogownictwa

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady Miejskiej. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i wniosków.

Przed formalnym rozpoczęciem obrad, **Przewodnicząca Rady Miejskiej** przypomniała zebranym, iż dzisiejsze posiedzenie zwołane zostało w trybie pilnym, na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta jako Sesja Nadzwyczajna, której zaproponowany porządek obrad przewiduje :

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i akceptacja porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ wyrażenia poparcia dla działań Gminy Chęciny zmierzających do realizacji inwestycji dofinansowanych ze środków budżetu państwa w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” – druk nr 1**
 - b/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008r. – druk nr 2**
- 3. Zamknięcie obrad sesji**

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady Pani Krystyna Foksa** stwierdziła, iż wszyscy radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania sesji projekty uchwał uwzględnione w proponowanym porządku obrad wraz z ich uzasadnieniem (projekty tych uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Radni nie wnosząc uwag i zastrzeżeń, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

Przed formalnym przystąpieniem do realizacji założonego porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** witając serdecznie **grupę mieszkańców bloku nr 6 na Os. Sosnówka**, którzy przybyli na dzisiejsze obrady, zaprosiła przedstawiciela tej grupy do przedstawienia radnym swoich problemów i wniosków.

Zabierając głos, jeden z przedstawicieli mieszkańców poinformował radnych, iż zasadniczym problemem który absorbuje wszystkich najemców bloku nr 6 na Os. Sosnówka, jest obowiązująca w Gminie uchwała określająca zasady sprzedaży i wysokość udzielanej bonifikaty przy wykupie mieszkań komunalnych. Chodzi w tym przypadku głównie o to, że określona w obowiązującej już od 2001 roku uchwale Rady, wysokość możliwej do zastosowania bonifikaty przy wykupie mieszkania jest w opinii tych mieszkańców zbyt niska i krzywdząca. Dodatkowa trudność polega tu również na tym, że zmuszani jesteśmy do prowadzenia negocjacji i podejmowania decyzji łącznie z przystąpieniem do wykupu w bardzo krótkim czasie. A niestety zdecydowana większość z Nas nie jest finansowo przygotowana na tak znaczący wydatek. Pragnę tu podkreślić, iż blok w którym zamieszkujemy Gmina przejęła od zakładu na przysłowiową „złotówkę”, podczas gdy każdy z Nas zajmując to mieszkanie zmuszony był wnieść określoną sumę pieniędzy jako wkład własny. Nie mieliśmy możliwości wcześniejszego wykupu tych mieszkań ze względu na bark uregulowań własności

gruntu na którym nasz blok jest usytuowany.

Kontynuując swoją wypowiedź, przedstawiciel mieszkańców przytaczał liczne argumenty i wnioskował o zwiększenie wysokości bonifikaty od 80 do nawet 90% wartości mieszkania, podkreślając przy tym, iż taka decyzja zagwarantuje wykup mieszkań przez wszystkich najemców jednocześnie.

Ustosunkowując się do wniesionej przez grupę mieszkańców petycji, **Przewodnicząca Rady Pani Krystyna Foksa** wyjaśniła, że na pewno w dniu dzisiejszym radni nie przystąpią do rozpatrywania tej sprawy. Aktualnie przecież w Gminie obowiązuje do końca br. uchwała określająca szczegółowo zasady sprzedaży mieszkań w budynkach wielomieszaniowych. Nie możemy zatem różnicować mieszkańców i wprowadzać dla określonej grupy innych np. korzystniejszych zasad. Tak więc w dniu dzisiejszym możemy zapewnić Państwa, że Waszą sprawę wnikliwie przeanalizujemy po przedstawieniu przez Burmistrza GiM wszystkich dokumentów. Nie możemy natomiast składać żadnych obietnic co do ewentualnej zmiany wysokości bonifikaty bądź wprowadzenia zmian w określonych uchwałą zasadach sprzedaży.

ad. 2

Kontynuując obrady, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do rozpatrywania i analizy przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla działań Gminy Chęciny zmierzających do realizacji inwestycji dofinansowanych ze środków budżetu państwa w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011” – druk nr 1

Przystąpienie do głosowania treści w/w projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego**, który wyjaśnił zebrany, że analizowany projekt uchwały stanowi uchwałę intencyjną, upoważniającą Gminę do złożenia wniosku w sprawie pozyskania środków finansowych na dofinansowanie budowy wskazanej drogi lokalnej w ramach programu tzw. schetynówki”. W tym przypadku każda gmina ma prawo do złożenia, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 21 listopada br. tylko 1 wniosku. Na dzień dzisiejszy w naszej Gminie wszystkie warunki jakie nakreśla program spełnia droga gminna Jedlnica – Bolmin. Mamy od kilku już lat opracowany projekt techniczny, a kosztorys opiewa na kwotę około 3 mln zł. Tak więc realnie patrząc, na przystąpienie do realizacji tego zadania w ramach środków własnych jeszcze długo nie będzie nas stać.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** podkreślił, że w rzeczywistości tak naprawdę nie mamy żadnej pewności, że złożony wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony, niemniej jednak należy tu podkreślić, że proponowana do wskazania droga spełnia dodatkowo punktowany warunek programu, tzn. stanowi połączenie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową.

W podjętej w tym temacie dyskusji, radni z pełną aprobatą odnosili się do przedstawionego wniosku, a **Przewodnicząca Rady** jako **radna sołectwa Bolmin** podziękowała Burmistrzowi za poważne potraktowanie konieczności przystąpienia do prac remontowych na tej drodze; zadanie to rokrocznie jest uwzględniane w budżecie Gminy, lecz tak naprawdę nigdy nie zostało rozpoczęte, podczas gdy aktualnie niektóre odcinki tej drogi już stają się nieprzejezdne samochodem osobowym.

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie jawnego głosowania, w wyniku którego analizowany projekt uchwały **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 215/XXXVI/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Analizę treści kolejnego **projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008 rok** poprzedziło wystąpienie **Skarbnika**

Gminy i Miasta Pani Jadwigi Sinkiewicz, która wskazując na przedłożoną każdemu z radnych pełną treść tego projektu uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem, zwróciła szczególną uwagę na fakt wprowadzanych zmian w zakresie dotacji, co szczegółowo odzwierciedlają załączniki nr 2 i 3 do tego projektu uchwały.

Radni, nie wnosząc zasadniczych uwag i zastrzeżeń do przedstawionych propozycji, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym **przyjąć** analizowany **projekt uchwały jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 216/XXXVI/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wznawiając za zgodą Przewodniczącej Rady swoje wystąpienie, **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz** poinformowała radnych, iż w ostatnich dniach do Burmistrza GiM wpłynął podpisany przez radcę prawnego reprezentującego Panią Grażynę Maciejczyk wniosek o wypłatę odprawy z tytułu przejścia na rentę oraz wypłatę ekwiwalentu za 2 miesiące urlopu wypoczynkowego. Informując o powyższym, zwracam uwagę na fakt, iż w przypadku faktycznego potwierdzenia obowiązku wypłaty 6-cio miesięcznej odprawy oraz ekwiwalentu za 2 miesięczny urlop, koniecznością stanie się wygospodarowanie dodatkowej kwoty około 60 tys. zł ; tego typu wydatek nie był przecież planowany w budżecie Gminy. Aktualnie oczekujemy na złożenie brakujących dokumentów, a szczególnie decyzji ZUS potwierdzającej przyznanie prawa do renty.

W toku dalszej części spraw organizacyjnych głos zabrali:

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – informując radnych o prowadzonych rozmowach z Zarządem Społecznego Komitetu Kanalizacji w Tokarni, który zamierzając rozwiązać swoją działalność, zwrócił się z propozycją, aby zwrócić wszystkim członkom tego komitetu, a więc mieszkańcom wsi Tokarnia pełną i zwaloryzowaną wysokość wniesionego wkładu na budowę kanalizacji. I tu pojawia się bardzo istotny problem polegający na tym, że z całości zebranej od mieszkańców wsi Tokarnia składek, kosztem 120 tys. zł wykonana została dokumentacja techniczna na budowę sieci kanalizacyjnej. Aktualnie całością tej sprawy zajmuje się radca prawny Urzędu, niemniej jednak nie ulega wątpliwościom że mieszkańcom Tokarnii należałoby w pewien prawem dopuszczony sposób zrekompensować poniesione koszty.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** zapoznał radnych z treścią pisma Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach z dnia 03 listopada br. z którego wynika, że nie wyraża się zgody na ograniczenie nośności drogi powiatowej Tokarnia – Wolica – Chmielowice do 6 ton z uwagi na brak dróg zastępczych.

Radna Porzucek Liliana - interweniowała w sprawie konieczności uporządkowania nowo wyremontowanej ulicy Jędrzejowskiej; od kilkunastu dni wydaje się, że prace zostały zakończone, podczas gdy na poboczu ulicy leżą różnego rodzaju odpady asfaltowe.

ad. 3

Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa, potwierdzając wyczerpanie przyjętego porządku obrad, dziękując wszystkim zebrany za udział w obradach, zamknęła posiedzenie nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczyła:

Krystyna Foksa

