

**PROTOKÓŁ Nr XLIII/09**  
**z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 27 marca 2009r. w lokalu Świetlicy Wiejskiej w Ostrowie.**

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 11,15 a zakończyła o godz. 16,30. Obradom przewodniczyła **przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

**Marian Ferdek – Wicestarosta Powiatu Kieleckiego**  
**Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego**  
**Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski**  
**Lewicki Robert – Komendant Komisariatu Policji w Chęcinach**  
**Baran Mieczysław – były radny, mieszkaniec wsi Ostrów**  
**kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych oraz zainteresowani mieszkańcy Miasta i Gminy Chęciny .**

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu przez **Przewodniczącą Rady** ceremonii powitalnych, przed formalnym rozpoczęciem obrad, głos zabrała **dyrektor M-G Ośrodka Kultury w Chęcinach oraz instruktor k-o świetlicy wiejskiej w Ostrowie.** W wystąpieniu swoim serdecznie przywitały radnych, władze Gminy oraz wszystkich uczestników posiedzenia, podkreślając przy tym, iż wielkim zaszczytem jest goszczenie tak zacnego gremium w progach niedawno utworzonej świetlicy wiejskiej.

**Przewodnicząca Rady** dziękując za piękne przygotowanie sali obrad i umożliwienie odbycia w siedzibie świetlicy posiedzenia sesji, przystąpiła do kontynuowania roboczej części posiedzenia.

**Przewodnicząca Rady** stwierdzając na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady, oświadczyła, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołu z obrad Sesji Rady z dnia 29.01.; 24.02. i 12.03.2009r.**
3. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  - a/ **nabycie na mienie Gminy Chęciny działki nr 647 położonej w Wolicy - druk nr 1**
  - b/ **nieodpłatnego przekazania w formie darowizny dla Powiatu Kieleckiego nieruchomości drogowej położonej w mieście Chęciny – druk nr 2**
  - c/ **powierzenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Chęciny uprawnień do stanowienia wysokości cen i opłat za umieszczanie ogłoszeń i reklam w gazecie lokalnej „Wiadomości Chęcińskie” oraz określania zasad umieszczania ogłoszeń i reklam w gazecie lokalnej „Wiadomości Chęcińskie” – druk nr 3**
  - d/ **nadania nazw ulicom na terenie miasta Chęciny– druk nr 4**
  - e/ **nadania nazwy ulicy na terenie miasta Chęciny –druk nr 5**
  - f/ **nieodpłatnego przejęcia w formie darowizny od Spółdzielni Produkcji Rolniczej „PIAST” nieruchomości położonej we wsi Wolica, gmina Chęciny – druk nr 6**

- g/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej nr działki 66/1 położonej w Tokarni stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 7
  - h/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej nr działki 66/2 położonej w Tokarni stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 8
  - i/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Wolicy – druk 9
  - j/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej nr działek 708 i 709 położonych w Podpolichnie - druk nr 10 i druk nr 10a
  - k/ utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego przeprowadzanych w 2009r. – druk 11
  - l/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Chęcinach – druk nr 12
  - ł/ nieodpłatnego przejęcia od Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości rolnej położonej w Łukowej, gm. Chęciny – druk nr 13
  - m/ przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chęciny – druk 14
  - n/ zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej – druk nr 15
  - o/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2009r. – druk nr 16
4. Omówienie wyników przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej kontroli i zatwierdzenie wniosków.
  5. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta o działalności międzysesyjnej.
  6. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych
  7. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
  8. Zamknięcie obrad sesji.

W trakcie podjętej dyskusji nad przedstawionym porządkiem obrad, głos zabrali:

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wnioskując o włączenie do przedstawionego porządku obrad jako kolejnego podpunktu w punkcie 3, **dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 184/XXVII/08 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26 maja 2008r. dotyczącej zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Chęciny w brzmieniu wskazanym w druku nr 17,** której pełną treść przeanalizowali i pozytywnie zaopiniowali radni na wspólnym posiedzeniu Komisji. Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** wyjaśnił, iż proponowana do wniesienia zmiana dotyczy zwiększenia zakresu projektowanego zadania o utworzenie Drużyny Rycerskiej Ziemi Chęcińskiej i zapewnienia spójności zapisów treści Planu Odnowy miejscowości Chęciny z zapisami uwzględnionymi do sfinansowania na rok bieżący w budżecie Gminy.

**Radny Żelichowski Tomasz** – wnioskował o włączenie do przedstawionego porządku obrad jako punktu 5a – **przedstawienia informacji na temat stopnia realizacji zadań inwestycyjno-remontowych w następujących placówkach oświatowych: SP w Tokarni, SP w Starochęcinach i Gimnazjum w Wolicy.** Kontynuując swoją wypowiedź **radny Żelichowski** wyjaśnił, iż przygotowanie informacji na powyższy temat było przedmiotem uzgodnień z Sekretarzem Gminy.

W związku z brakiem dalszych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanych zmian, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych – (odrębnie dla każdego ze zgłoszonych wniosków) w wyniku których wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

## ad. 2

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady oraz na stronie internetowej Gminy protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 29.01, 24.02. i 12.03.2009r. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa, zostały przyjęte jednogłośnie.**

## ad. 3

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady** przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebrany wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

### Projekt uchwały w sprawie nabycia na mienie Gminy Chęciny działki nr 647 położonej w Wolicy - druk nr 1

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 262/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

### Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania w formie darowizny dla Powiatu Kieleckiego nieruchomości drogowej położonej w mieście Chęciny – druk nr 2

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywne zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 263/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

### Projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Gminy i Miasta Chęciny uprawnień do stanowienia wysokości cen i opłat za umieszczanie ogłoszeń i reklam w gazecie Lokalnej „Wiadomości Chęcińskie” oraz określenia zasad umieszczania ogłoszeń i reklam w gazecie lokalnej „Wiadomości Chęcińskie” – druk nr 3

Przedstawiając wypracowane przez Komisje Rady wnioski i opinie dot. analizowanego projektu uchwały, **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, że **przedmiotowy projekt pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje Rady, wnosząc jednocześnie o przedstawienie w trakcie obrad sesji projektu Zarządzenia Burmistrza, które z chwilą obowiązywania winno zostać opublikowane w „Gazecie Chęcińskiej”.**

Zgodnie z wnioskiem Komisji z pełną treścią projektu Zarządzenia zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** (projekt Zarządzenia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

**Radna Krystyna Foksa** – zwróciła się z następującym zapytaniem: na czym będzie polegać nadawane dla Redaktora Naczelnego Gazety prawo do akceptacji treści ogłoszeń oraz zwolnień ?

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone zapytanie, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, że redaktor naczelny Gazety odpowiada za całość gazety, w tym również za sprawdzenie i potwierdzenie, że zgłaszająca się z ogłoszeniem osoba faktycznie reprezentuje podmiot, który zgodnie z uchwałą Rady jest zwolniony z odpłatności za umieszczenie ogłoszenia w naszej Gazecie. Pragnę tu ponadto podkreślić, że przy każdej możliwej okazji, tj. spotkaniu z dyrektorami jednostek organizacyjnych Gminy bądź sołtysami prosimy i apelujemy wręcz o umieszczanie jak najczęściej równego typu informacji o własnej jednostce. Zapewniam ponadto, że każdy mieszkaniec, który zgłosi się do redakcji z określonym tekstem, taki artykuł zostanie w gazecie umieszczony.

**Radny Mielczarz Cezary** - zwrócił się z następującym zapytaniem: gdzie należy dokonywać opłat za zleczone umieszczenie w gazecie określonego ogłoszenia? Nadmieniam, ponadto iż na posiedzeniu Komisji wnioskowałem o to, aby w każdym wydaniu Gazety w stopce były określone bardzo dokładnie zasady na jakich można zamieścić ogłoszenie, tzn. do kogo konkretnie należy się zwrócić, podać adres i nazwisko osoby oraz wysokość należnej opłaty i miejsce jej uiszczenia.

Ustosunkowując się do złożonego zapytania i przedstawionego wniosku, zabierając głos **Burmistrz Jaworski** wyjaśnił, iż wpłaty za umieszczenie ogłoszenia stanowią ogólne dochody Gminy i będą przyjmowane zarówno w kasie Urzędu jak również w BS w Chęcinach obsługującym rachunek Gminy. Dyskusyjnym natomiast w mojej ocenie jest wniosek o umieszczaniu w każdym wydaniu gazety tak dokładnych zasad i informacji. Proszę zwrócić uwagę, że nasza gazeta jest periodykiem, który ma określoną wąską powierzchnię na której istnieje możliwość zamieszczania różnych treści informacji. Ta gazeta nie jest generalnie nastawiona na zyski i dochody z reklam; proszę zatem wyobrazić sobie sytuację w której w każdym numerze gazety znaczącą część jednej strony zajmujemy na powielanie informacji o zasadach zamieszczania w tej gazecie ogłoszeń i reklam. Oczywiście nie oznacza to, że tego typu informacja nie powinna być podana do publicznej wiadomości, wręcz przeciwnie – zasady muszą być jawne i czytelne dla wszystkich. Niemniej jednak osobiście nie widzę uzasadnienia, aby takie informacje zamieszczać w każdym wydaniu tej gazety. Dysponujemy przecież możliwością zamieszczenia takich zasad w Biuletynie Informacji Publicznej naszej Gminy.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści analizowanego projektu uchwały, który został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 264/XLIII/09** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kontynuując rozpatrywanie projektów uchwał, przystąpiono do wspólnej debaty nad dwoma kolejnymi **projektami uchwał w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Miasta Chęciny** – w brzmieniu określonym w drukach nr 4 i nr 5

- przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje wnioski i opinie w zakresie analizowanych projektów uchwały **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, że :

- **Zaproponowane przez Burmistrza GiM nazwy :**
  - **ul. Świętego Bartłomieja oraz ul. Kazimierza Wielkiego**  
*pozytywnie zaopiniowały (większością głosów) Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty oraz Komisja Budownictwa. Natomiast Komisja Rewizyjna nie zajęła jednoznacznego stanowiska, uznając za zasadne skonsultowanie nazw ulic z mieszkańcami Chęcin*
  - **ul. Stanisława Branickiego**

*pozytywnie zaopiniowały (większością głosów) Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty oraz Komisja Budownictwa. Natomiast Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek, uznając za zasadne skonsultowanie nazwy z mieszkańcami Chęcín.*

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

**Radna Porzucek Liliana** – osobiście jestem przekonana o zasadności skonsultowania nazw ulic w mieście z mieszkańcami. Podkreślam, że wstępnie prowadzone rozmowy wskazują, że zdaniem mieszkańców nadanie nazwy Św. Bartłomieja jest pewnego rodzaju powieleniem, gdyż Św. Bartłomiej jest już przecież patronem miejscowego Kościoła Parafialnego. W opinii mieszkańców również nadanie nazwy Kazimierza Wielkiego tak małej ulicy nie stanowi należnego uhonorowania. Będą przecież powstawać w Chęcínach nowe ładne Osiedla, gdzie jednej z głównych ulic możnaby nadać imię Kazimierza Wielkiego. Zdaniem mieszkańców miasta nowo powstałym ulicom należałoby nadać nazwy bezpośrednio kojarzące się z miejscem ich usytuowania, np. ulica Wrzosowa bo ulica znajduje się blisko miejscowości Wrzosy.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – zaproponowane nazwy ulic nawiązujące do postaci historycznych wynikają bezpośrednio z tego, że sami przecież podkreślamy i tym się szczycimy, że jesteśmy gminą turystyczną o nieprzeciętnych walorach z zakresu dziedzictwa kulturowego i historycznego. Wiemy również wszyscy, że strategia rozwoju naszej Gminy jest oparta nie tylko na turystyce ale również na historii i ciągle ten element staramy się podkreślać. Nie ukrywam zatem, że analizując osobiście historię, te postacie są ściśle związane z naszym miastem. Pragnę tu również zwrócić uwagę Państwa na fakt, że w najbliższym czasie powstanie wokół Chęcín jeszcze kilka Osiedli; myślę tu o terenie przyległym do ulicy Zelejowa czy też terenie po lewej stronie wjazdu do Skib. Omawiane dziś ulice leżą natomiast w strefie bezpośrednio powiązanej z samą lokalizacją Ruin Zamku i terenu starego miasta. Zgadzam się z tym, że często nazwy nawiązujące do kwiatów bądź pewnych dzikich terenów są używane w wielu miastach, ale w miejscach gdzie powstaje osiedle oddalone od Centrum Miasta, gdzie faktycznie rosły kwiatki. Tak więc w mojej ocenie i osobistym przekonaniu zaproponowane nazwy nowo powstałych ulic nawiązują do przeszłości; jesteśmy przecież miastem należącym do „miast kazimierzowskich”. Chcę tu również dodać, iż w ostatnich kilku dniach pojawił się jeszcze jeden pomysł, który znalazł poparcie i akceptację wielu osób. Pomysł ten jest ściśle związany i chyba wynikający z samego faktu mającego dziś miejsce w Chęcínach wydarzenia. Chodzi tu o obchody 40-lecia premiery filmu Pana Wołodyjowskiego. Jak zapewne wszyscy wiemy, w dniu dzisiejszym przyjeżdża do Chęcín jeden z największych i najśłynniejszych w Polsce reżyserów Pan Jerzy Hoffman. Jest to na pewno piękny jubileusz. Stąd też pierwotnie pojawił się pomysł, aby jednej z naszych ulic nadać imię Jerzego Hoffmana. Niestety sam zainteresowany nie wyraził zgody, aby za Jego życia wykorzystywać Jego nazwisko do nazw ulic. Ale pojawił się w międzyczasie drugi pomysł, tzn. by rezygnując z nazwy Św. Bartłomieja rozważyć propozycję nadania nazwy związanej z samym filmem, a więc np. ul. Pana Wołodyjowskiego. W mojej ocenie będzie to swoistego rodzaju chwyt marketingowo-reklamowy, bo choć co prawda Pan Wołodyjowski to postać fikcyjna, gdyż nie było takiego człowieka w historii, ale proszę zwrócić uwagę, że np. w pobliskich Nowinach jest ulica Kubusia Puchatka i to tylko dlatego, że przy tej ulicy jest basen, plac zabaw i kompleks sportowy. Stąd też będąc osobiście przekonany, iż nazwanie jednej z nowo powstałych ulic nazwą Pana Wołodyjowskiego może okazać pewnego rodzaju reklamą dla Chęcín, wnioskuję o

przeanalizowanie tej propozycji w miejsce proponowanej uprzednio nazwy Św. Bartłomieja.

**Radny Jach Waldemar** – wydawać się powinno, że temat tak mało kontrowersyjny, a wzbudza aż tyle emocji. Myślę, że pozytywnym aspektem całej tej sprawy jest sam fakt wzbudzenia tak szerokiej dyskusji i tak wielu propozycji. Szkoda tylko, że w ostatniej chwili padają tak dobre pomysły. Osobiście podoba mi się ostatni wniosek pana Burmistrza, bo przecież od Wołodyjowskiego można później pójść dalej postaciami trylogii. Patrząc jednak z innej strony odczuwam pewien dyskomfort, bo w końcu jako mieszkaniec Łukowej muszę dziś głosować za nadaniem nazwy ulicy w Chęcinach. Dlatego też jestem przekonany o potrzebie skonsultowania i uzgodnienia nazwy z samymi mieszkańcami Chęcin.

**Radna Foksa Krystyna** – osobiście mam bardzo podobne odczucia. Z pozoru wydawać się może, że jest to błaha sprawa, ale nazwę ulicy nadaje się na lata. Stąd też w pełni podzielam konieczność i potrzebę skonsultowania wnioskowanych nazw z mieszkańcami Chęcin.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – myślę, że powinniśmy spojrzeć na całość tej sprawy realnie. Faktycznie – błaha, choć sami robimy wielkie larum wokół tematu, gdzie każda ze stron może wykazać swoje racje. Chcę tu więc zwrócić uwagę, że przeprowadzając nawet takie mini referendum wśród mieszkańców na pewno nie usatysfakcjonujemy wszystkich, a tak naprawdę dziś na tej ulicy są wybudowane 2 budynki. Z kim więc mamy przeprowadzać te konsultacje? A co powiedzą Ci, którzy wybudują domy za kilka lat? Być może zgłoszą wniosek o zmianę nazwy tej ulicy? Nadmieniam, że obowiązujące w tym temacie przepisy prawa nie nakazują przeprowadzania konsultacji. Dlatego też wydaje mi się, że jest pewna ciągłość logiczna w proponowanych do przyjęcia nazwach.

**Pan Ferdek Marian – Przewodniczący Zarządu Osiedla Chęciny** – osobiście uważam, że przeprowadzenie społecznych konsultacji w tej sprawie jest konieczne i uzasadnione. Dysponujemy przecież własnymi mediami tj. forum internetowym czy też lokalną gazetą.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – pragnę wyjaśnić, że sprawa nadania nazw tym ulicom wynika z faktu zgłoszenia przez 3 mieszkańców wniosków zameldowanie w wybudowanych budynkach mieszkalnych. Wnioskowane przeprowadzenie konsultacji wymaga przecież określonego czasu; nie rozumiem ponadto dlaczego ja jako mieszkaniec np. ulicy Ogrodowej w Chęcinach mam się wypowiadać na temat nazwy ulicy zupełnie w innej części miasta.

Włączając się do prowadzonej dyskusji, **przewodnicząca Rady** podkreślając znaczące zróżnicowanie głosów w analizowanej sprawie, stwierdziła iż osobiście w pełni podziela zasadność przeprowadzenia pewnego rodzaju społecznych konsultacji. Nikt nie mówi tu o referendum, lecz o krótkich konsultacjach i wysłuchaniu opinii mieszkańców. Mamy przecież w mieście funkcjonujące Zarządy Osiedli.

**Radny Mielczarz Cezary** – zgłaszam formalny wniosek o odrzucenie obu analizowanych projektów uchwał w brzmieniu określonym jako druki Nr 4 i Nr 5 do konsultacji z mieszkańcami. Myślę, że Rady Osiedlowe wypowiedzą się w tej sprawie i przedstawią konkretne stanowisko.

Zabierając w przedmiotowej sprawie głos **radca prawny Urzędu Pani Ewa Kokowska** zwróciła uwagę na to, iż w takiej sytuacji uchwałę Rady musi być przegłosowany sposób przeprowadzenia konsultacji.

**Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż zgłoszony formalnie przez radnego Pana Mielczarza wniosek o odrzucenie analizowanych projektów uchwał

oznaczonych jako druk Nr 4 i druk Nr 5 jest wnioskiem „najdalej idącym” zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego wniosku w brzmieniu:

*„sprawę nadania nazw ulicom o których mowa w projektach uchwał oznaczonych jako druk Nr 4 i druk Nr 5 odłożyć do następnego posiedzenia Sesji, przeprowadzając wcześniej konsultacje polegające na uzyskaniu w tej sprawie opinii bądź akceptacji Rad Osiedlowych z terenu Chęciny”.*

Spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu jawnym, „za” przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 było przeciwnych, a 3 wstrzymało się od głosu.

Na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że wniosek został przyjęty większością głosów, co oznacza **że analizowane projekty uchwał w sprawie nadania nazw ulicom w Chęcinach zostały odrzucone celem przeprowadzenia uprzedniej konsultacji z Radami Osiedlowymi Chęciny.**

Kontynuując obrady po 10-cio minutowej przerwie przystąpiono do analizy kolejnych projektów uchwał uwzględnionych w przyjętym porządku obrad, tj. **Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia w formie darowizny od Spółdzielni Produkcji Rolniczej „Piast” nieruchomości położonej we wsi Wolica, gmina Chęciny** – druk nr 6

- przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 265/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej Ne działki 66/1 położonej w Tokarni, gmina Chęciny** – druk nr 7

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywne zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 266/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej nr działki 66/2 położonej w Tokarni stanowiącej własność gminy Chęciny** – druk nr 8

- w/w projekt **uzyskał pozytywną opinię wszystkich stałych Komisji Rady**, a w podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

**Radny Dziurzyński Tomasz** – w trakcie posiedzenia Komisji zgłaszałem wniosek w sprawie konieczności wyjaśnienia sprawy zamieszkiwania w budynku zlokalizowanym na przeznaczanej do sprzedaży działki jednej rodziny. Proszę więc o informację, co stanie się z tą rodziną w chwili sprzedaży działki.

Ustosunkowując się do zapytania radnego, **Burmistrz Jaworski** potwierdził, iż faktycznie w budynku tzw. „dróżniczówki” położonej na tej działce zamieszkuje rodzina Państwa Łazarskich. Zapewniam, że zanim jeszcze pojawił się zamiysł sprzedaży tej nieruchomości, podjęliśmy działania zmierzające do przesiedlenia tej rodziny do mieszkania w budynku komunalnym, tzw. Murowańcu w Siedlcach.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego analizowanego projektu uchwały, w wyniku którego **uchwałę przyjęto jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 267/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Wolicy, stanowiącej własność gminy Chęciny** – druk nr 9

- przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady**, a w czasie podjętej dyskusji głos zabrali:

**Radny Mielczarz Cezary** – w analizowanym projekcie uchwały nie ma uwzględnionej powierzchni działki przeznaczonej do sprzedaży. Chcemy więc dziś dowiedzieć się jakie będzie przeznaczenie tej wydzielonej i przeznaczonej do sprzedaży działki; czy były składane do Gminy jakiegokolwiek oferty kupna?

Udzielając odpowiedzi radnemu, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził, że wszyscy którzy znają ten teren, doskonale wiedzą że na dzień dzisiejszy jest to nie tylko szpetne i niebezpieczne miejsce, ale przede wszystkim teren stanowiący dzikie składowisko śmieci. Faktem jest, że integralną częścią tej nieruchomości są komunalne budynki w których zamieszkuje kilkunastu lokatorów (chodzi tu o liczebność członków rodzin). Nie znając stanowiska Rady w tej kwestii nie możemy zlecić mapy podziału tej działki, ale zamierzeniem naszym jest wydzielenie stosownej przestrzeni dla zamieszkujących tam rodzin, a pozostałą część przeznaczyć do sprzedaży. Jeżeli chodzi natomiast o samo zainteresowanie tym terenem, to trzeba powiedzieć jednoznacznie, że owszem pojawiali się inwestorzy bądź też osoby indywidualne zainteresowane najczęściej eksploatacją złoża. Dodać tu należy, że na tym terenie są udokumentowane złoża wapieni jurajskich, przy czym ich zasoby są zbyt małe by nastawiać się na eksploatację wieloletnią. Na dzień dzisiejszy nasze stanowisko w tej sprawie jest takie, by nie dążyć już do powstawania na naszym terenie nowych kopalni, lecz przeznaczyć ten teren pod lokalizację np. hali o nieuciążliwej produkcji. Prawdą jest, że na przestrzeni niemal 2 lat nie otrzymaliśmy konkretnej oferty wykupu, ale z drugiej strony sami dysponowaliśmy zbyt małą wiedzą. Nie mając wykonanej wyceny ani podziału nie mogliśmy przecież określać wartości tej nieruchomości, co być może stanowiło pewien powód zniechęcenia oferentów. Osobiście jednak uważam, że Gmina powinna się pozbyć tego terenu na cele nieuciążliwe dla środowiska. Obawiam się jednak, że nasz wpływ na ograniczenia w zakresie dotyczącym zagospodarowania tej nieruchomości po jej sprzedaży będzie prawnie niewielki.

Uzupełniając wypowiedź Burmistrza, **radca prawny Urzędu Pani Ewa Kokowska** wyjaśniła, że tak naprawdę przeznaczenie nieruchomości może ograniczyć tylko miejscowy plan zagospodarowania. Nie ma bowiem możliwości sprzedania własności z zastrzeżeniem jakiegoś warunku.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści analizowanego projektu uchwały, który **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 268/XLIII/09** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonych nr działek 708 i 709 położonych w Podpolichnie** – druk Nr 10 i 10a (2 warianty)

**Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż **wszystkie Komisje Rady wstrzymały wydanie opinii w przedmiotowej sprawie do czasu przedstawienia przez Komisję Budownictwa wyników przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie poprosiła przewodniczącego Komisji Budownictwa radnego Pana Krzysztofa Nartowskiego** o przedstawienie zebrany wypracowanego stanowiska w analizowanej sprawie.

Zabierając głos **przewodniczący Komisji radny Krzysztof Nartowski** podkreślił, że przeprowadzona na wniosek radnych wizja lokalna dotyczyła



wyjaśnienia czy proponowane do sprzedaży działki stanowiące drogę nie służą jednocześnie dla mieszkańców jako droga dojazdowa do pól. Kontynuując swoją wypowiedź **przewodniczący Nartowski** przedstawił zebranym pełną treść protokołu łącznie z fotografiami które w sposób szczegółowy obrazują całość sytuacji (protokół wraz z fotografiami stanowią załącznik do niniejszego protokołu), podkreślając przy tym, iż całość tej sprawy wymaga szczegółowego ponownego przeanalizowania.

Ustosunkowując się do treści przedstawionego protokołu, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** jako wnioskodawca przedstawionych projektów uchwał, zgłosił formalny wniosek o wycofanie z dzisiejszych obrad tych dokumentów, uznając przy tym za zasadne wnioski Komisji, by dyrekcja Zakładu Nordkalk w pierwszej kolejności dokonała wykupu działek od tych właścicieli nieruchomości, do których po ewentualnej sprzedaży tej drogi nie byłoby dojazdu.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **przewodnicząca Rady** wskazując na przedstawiony przez wnioskodawcę wniosek o wycofanie z obrad analizowanych projektów uchwał, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **wniosek o wycofanie projektów uchwał (druk nr 10 i 10a) został przyjęty jednogłośnie.**

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania kolejnych projektów uchwał, tj.

**Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego przeprowadzanych z 2009r.** – druk nr 11

- przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 269/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Chęcinach stanowiącej własność Gminy Chęciny** – druk nr 12

- przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje wnioski i opinie w zakresie analizowanego projektu uchwały **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, że **Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty nie zajęła jednoznacznego stanowiska w tej sprawie, natomiast pozostałe 2 Komisje Rady, tj. Komisja Budownictwa oraz Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały, wnioskując o jego oddalenie. W ocenie członków tych Komisji zasadnym jest podjęcie rozmów z właścicielami sąsiadujących działek celem rozważenia możliwości wykupu tych działek na rzecz Gminy i stworzenia kompleksu nieruchomości.**

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

**Radna Liliana Porzucek** – w mojej ocenie analizowany projekt uchwały może wzbudzać bardzo dużo uwag i jest po prostu nieprzygotowany. Proszę zwrócić uwagę choćby na to, że przy proponowanej do sprzedaży działki nie określona jest nawet powierzchnia. Takiej informacji nie zawiera również załączone uzasadnienie. Podkreślam tu również, że na jednej z wcześniejszych sesji projekt uchwały w tej samej sprawie został oddalony, przy czym uznano za zasadne by podjąć rozmowy na temat ewentualnego wykupu z właścicielami sąsiadujących nieruchomości. Przecież ta działka leży w bardzo atrakcyjnym terenie tj. w pobliżu Jaskini „Raj” i stworzenie poprzez wykup dodatkowych działek kompleksu zapewne byłoby korzystne dla naszej Gminy. Z przekazanych przez Kierownika Ref. Geodezji informacji wynika, że wprawdzie ustalono właściciela jednej z sąsiadujących działek, aczkolwiek ze względu na brak możliwości kontaktu nie podjęto żadnych rozmów.

Stąd też w dalszym ciągu wnoszę o wycofania tej uchwały z drab. Jestem przekonana, że za kilka lat, ta nieruchomość będzie znacznie wartościowsza, co pozwoli pozyskać do budżetu Gminy większe pieniądze.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – jako wnioskodawca analizowanego projektu, chcę wyjaśnić że bezpośrednio przed posiedzeniami Komisji zwróciłem uwagę na fakt iż proponowana do sprzedaży działka nie ma określonej powierzchni. Stąd też tego typu informacje przekazałem bezpośrednio radnym na posiedzeniu Komisji kierownik Referatu Pani Kurczyńska. Prawda tu również jest to, że ta sprawa po raz drugi staje się przedmiotem obrad sesji. Chodzi tu zasadniczo o możliwość pozyskania do budżetu gminy dodatkowych środków, które są nam niezbędne do zabezpieczenia własnego udziału przy realizacji wniosków unijnych. Jak zapewne wszyscy wiemy, zadłużenie naszej Gminy rośnie, a zatem szukanie innych źródeł zwiększenia dochodów własnym staje się koniecznością. Znam osobiście tą działką i faktycznie tak jak przedstawia załączona mapka działka ta przylega bezpośrednio do terenu zagospodarowanego przez „Łysogóry”. Tam na dzień dzisiejszy rosną drzewa i krzewy tzw. „samosiejki” i zapewne za kilka lat ta nieruchomość stanie się po prostu lasem. Zapewne wszyscy również wiemy, że ciągle się zaostrzają się przepisy odnośnie warunków jakie należy spełnić przy przekształceniu terenów leśnych na tereny budowlane budowlane. Akurat w tym terenie nie mamy planu zagospodarowania przestrzennego, a patrząc na strategię naszej Gminy na przestrzeni przynajmniej najbliższym 10 lat nie przewidujemy tam żadnych inwestycji. Podkreślam więc, że w przypadku przeznaczenia tej działki do sprzedaży, będzie ogłoszony przetarg nieograniczony, co oznacza że każdy może przystąpić do przetargu. W obecnej chwili działki zlokalizowane pod ulicę Zelejowa sprzedane są w granicach 90-120 zł za 1m<sup>2</sup> Wskazując zatem na fakt, że nasza działka jest atrakcyjna myślę że taniej niż 250zł za metr<sup>2</sup> byśmy nie sprzedali. Jest to w sumie dosyć duża kwota tak potrzebnych nam przecież pieniędzy. Pragnę tu również dodać że na dzień dzisiejszy działka ta jest odłogiem, a więc od lat nie mamy nawet jednej złotówki dochodu. Osobiście nie będę się upierał, bo oczywiście decyzja należy do radnych, aczkolwiek wydaje mi się, że w sytuacji w jakiej się znajdujemy musimy zadbać o maksymalne zwiększenie wpływów do naszego budżetu. Myślę, że wskazanym byłoby również opracować i przyjąć uchwałę, która by regulowała zasady sprzedaży nieruchomości w naszej gminie. Nie chciałabym bowiem aby ktokolwiek podejrzewał, że mam osobisty interes w określonej sprawie. Podkreślam, że sprzedaż jakiegokolwiek nieruchomości w naszej gminie odbywa się w przetargu nieograniczonym, o czym wcześniej przekazywana jest informacja nie tylko na naszej stronie internetowej, ale również w formie ogłoszeń za pośrednictwem softysów.

**Radna Wrońska Bogumiła** –jestem przekonana, że wnoszony przez radnych wniosek w tej sprawie jest uzasadniony. Czekaliśmy przecież na konkretne wskazane do przeprowadzenia działania przez Kierownika Ref. Nieruchomości. Niestety działania te ograniczyły się praktycznie do minimum, a właściwie żadnych rozmów z różnych powodów, nie podjęto. Myślę, że mamy jeszcze trochę czasu i nic nie stoi na przeszkodzie by próbować zwiększyć poprzez wykup szerokość tej działki, co zapewne zwiększy jej wartość.

**Radny Żelichowski Tomasz** – rozumiem, że skoro przedłożona została nam stosowna uchwała to oznacza to, że Gmina nasza nie ma planów czy pomysłu na zagospodarowanie tej działki we własnym zakresie. Stąd też w pełni podzielam zasadność przyjęcia tej uchwały, co pozwoli nam zwiększyć wpływ do budżetu.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – odnosząc się do treści złożonego zapytania wyjaśnił, iż według Strategii którą obecnie realizujemy oraz Planu Rozwoju Lokalnego nie zakładamy usytuowania na tym terenie żadnej inwestycji. Nie ukrywam, że można tutaj dopatrywać się błędu jaki tutaj został popełniony kilkanaście lat temu, gdy pozwolono wręcz na przekazanie w użytkowanie obiektu Jaskini „Raj” Łysogórom, nie korzystając z istniejących wtedy możliwości wykupu przez Gminę. Dziś ta sprawa niestety nie jest możliwa do odwrócenia. Nie łudźmy się więc, że przejmemy Jaskinię „Raj” chociaż osobiście bardzo bym tego chciał. Patrząc jednak na bieżące realia gdzie mamy możliwość pozyskania tak ogromnych pieniędzy z Unii, musimy zadbać i zapewnić odpowiedni finansowy wkład własny. Stąd też osobiście widzę potrzebę sprzedaż analizowanej nieruchomości.

Przewodnicząca Rady wskazując na zbyt rozbieżne wnioski i opinie Komisji w analizowanej sprawie, zwrócił się z prośbą do uczestniczącej w posiedzeniu radcy prawnej Urzędu o nakreślenie formy prawnej przeprowadzenia głosowania jawnego.

**Pani Ewa Kokowska – radca prawny Urzędu Gminy i Miasta** – wyjaśniając Państwu obowiązujące normy prawne związane z gospodarowaniem majątkiem Gminy, podkreśliłam że co do zasady nieruchomościami Gminy gospodaruje Burmistrz. I to Burmistrz wychodzi z inicjatywą sprzedaży bądź nabycia nieruchomości. Wnioski radnych, Komisji czy nawet całej Rady by Burmistrz podejmował inicjatywy wykupu gruntów sąsiednich nie mają umocowania w przepisach. Organem zarządzającym i gospodarującym mieniem Gminy jest Burmistrz jako organ wykonawczy. Natomiast rzeczywiście, zgodnie z tymi przepisami dopóki nie ma ustalonych generalnych zasad którymi Burmistrz powinien się kierować, musi on pozyskać każdorazowo zgodę Rady na nabycie lub sprzedaż określonej nieruchomości. Chodzi tu o zgodę na inicjatywę podchodzącą z woli Burmistrza. Na gruncie przepisów przejmowani przez Radę inicjatywy co do zasad gospodarowania nie ma uzasadnienie. Jeżeli zatem Burmistrz z inicjatywą wykupu sąsiednich działek sam nie występuje, to nie można takiej procedurze nadać biegu ; bo to przecież Burmistrz gospodaruje nieruchomościami. Podkreśliłam raz jeszcze, że uprawnienia Rady są ograniczone do wyrażenia zgody bądź odmowy wyrażenia zgody. I do tego musicie się Państwo jako radni dostosować, bo tak stanowią przepisy. Dlatego też należy przegłosować projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – podkreśliłam, że nie zamierzam osobiście się upierać i przekonywać dalej zasadności przyjęcia tego projektu uchwały, niemniej jednak zwracam uwagę na to, że ten temat był przedmiotem analizy jednego z posiedzeń sesji, a ostatnio na posiedzeniach Komisji wszelkie uzupełnienia w tym również powierzchni tej działki przekazywała Pan kierownik Kurczyńska. Stąd też odnosząc się osobiście już do Państwa rozsądku przypominam, że chcąc realizować te plany które założyliśmy musimy mieć poza pozyskanymi z zewnątrz również własne pieniądze. Skoro zatem ciąży na mnie jako Burmistrzu odpowiedzialność za gospodarowaniem mieniem gminy, to oświadczam, że po wielu analizach i konsultacjach z naszym referatem inwestycji nie widzę potrzeby aby Gmina trzymała w nieskończoność teren, który leży odłogiem i z którego tak naprawdę nic nie mamy. Wiadomo że nieruchomości nie tanieją lecz idą w górę, ale My już dziś jesteśmy w potrzebie.

Kontynuując swoją wypowiedz Burmistrz Jaworski bazując na informacji Sekretarza Gminy i Miasta, który z kolei uzyskał telefonicznie potwierdzenie od przebywającej na zwolnieniu lekarskim Pani Kierownik Ref. Nieruchomości, iż

powierzchnia analizowanej działki wynosi 0,29ha, zgłosił wniesienie formalnej autopoprawki do treści projektu uchwały, by w §1 uwzględnić dodatkowo zapis określający iż działka ma powierzchnię 0,29ha.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie Przewodnicząca Rady zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego analizowanego projektu uchwały w brzmieniu określonym w druku Nr 12 uwzględniającego w swojej treści zgłoszoną w trakcie obrad Sesji przez Burmistrza Gminy Pana Jaworskiego autopoprawkę w brzmieniu w §1, po wyrażeniu „nr 307” dopisać brzmienie; „o powierzchni 0,2900ha”.

Projekt uchwały o którym mowa został przyjęty **większością głosów** (na 15 uczestniczących w obradach i głosowaniu radnych „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 1 radna była przeciwna, a 4 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona numerem **270/XLIII/09** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości rolnej położonej w Łukowej, gmina Chęciny – druk nr 13**

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywne zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 271/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chęciny – druk nr 14**

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż przedmiotem analizy jest wersja II treści Regulaminu uwzględniająca poprawki wniesione przez związki zawodowe nauczycieli oraz Komisję Planowania, Budżetu i Oświaty Rady Miejskiej, przy czym **w ocenie członków wszystkich Komisji Rady, pozytywne zaopiniowanie tej wersji projektu uchwały wymaga wprowadzenia następujących poprawek w treści Regulaminu:**

- 1/ w § 3 ust. 3 – po słowie „macierzyńskiego” postawić kropkę, skreślając dalsze brzmienie tego zdania.
- 2/ w § 24 dodać stawiając w miejsce kropki przecinek następujący zapis: „z zastrzeżeniem § 11 ust. 2”.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, Przewodnicząca Rady zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, spośród których każde odrębnie dotyczyło kolejno przedstawianych ponownie treści poprawek zgłoszonych przez Komisje Rady. W wyniku przeprowadzonych głosowań:

- **poprawka w brzmieniu przedstawionym w pkt 1 została przyjęta większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem poprawki głosowało 13, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych (P.p. Mielczarz i Jach) wstrzymali się od głosu).
- **poprawka w brzmieniu przedstawionym w pkt 2 została przyjęta większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem poprawki głosowało 14, głosów przeciwnych nie było, a 12 radny (P.Mielczarz wstrzymał się od głosu). Kolejno zarządzona tura głosowania jawnego dotyczyła całości uzupełnionego o przyjęte poprawki projektu uchwały, który został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 272/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej** – druk nr 15\_

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż **wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały plany pracy w brzmieniu uwzględniającym wniesione w trakcie posiedzenia poprawki, a poprawione treści planów pracy otrzymali wszyscy radni bezpośrednio przed obradami dzisiejszej sesji. Tak więc przedmiotem aktualnych rozważań, są projekty planów pracy w nowym opracowaniu.**

**Radni nie zgłaszając żadnych uwag i wniosków w tym zakresie postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć uchwałę jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 273/XLIII/09 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2009r.** – druk nr 16

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 274/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 184/XXVII/08 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26 maja 2008r. dotyczącej zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Chęciny** – druk nr 17

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 275/XLIII/09** stanowi załącznik do protokołu.

**ad. 4**

Przystępując do omówienia **wyników przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej** kontroli, radni zgodnie z przyjętym na wspólnym posiedzeniu Komisji wnioskiem, wysłuchali **przedstawionych przez kierowników jednostek kontrolowanych informacji obrazujących zarówno wyjaśnienia jak również stopień realizacji wskazanych przez kontrolujących uwag.** (pełna treść wystąpień dyrektora M-G Ośrodka Kultury jak również dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej stanowią załączniki do niniejszego protokołu). Wykonanie wskazówek i uwag odnoszących się do **Ref. Gospodarki, Nieruchomości, Ochrony Środowiska i Geodezji** potwierdziła natomiast **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Liliana Porzucek.**

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w analizowanym temacie, zarządziła przeprowadzenie odrębnych głosowań jawnych, w wyniku których każda z przedstawionych informacji została przyjęta (w przypadku informacji dyrektora M-GOK – większością głosów przy 4 głosach wstrzymujących i braku głosów sprzeciwu; natomiast w przypadku informacji dyrektora ZGK – jednogłośnie).

**ad. 5**

Wznawiając po kilkuminutowej przerwie obrady, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. wysłuchania przedstawionej przez **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego informacji obrazującej zakres podejmowanych i realizowanych w Gminie działań w okresie międzysesyjnym** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

## ad.6

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:

**Pani Baran Henryka – mieszkanka wsi Ostrów** – zwróciła się z prośbą i wnioskiem zarówno do Burmistrza oraz radnych o umożliwienie wykupu w drodze bezprzetargowej dzierżawionej od 10 lat działki rolnej, która jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań stanowiących własność zainteresowanej. Aktualnie kończy się umowa dzierżawy, a działka została już skomunalizowana i stanowi własność Gminy.

**Radny Mielczarz Cezary** - zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- co jest zaplanowane w roku bieżącym do wykonania na obiekcie hali sportowej w Wolicy
- czy w naszej Gminie umowę między wykonawcą a Gminą zawsze parafuje radca prawny, czy też nie?
- czy w umowie powinien być określony termin wykonania przez wykonawcę?
- czy zakresy zadań są tożsame z częściami zamówienia?
- skoro nie jest określony termin wykonania zadania, to jak należy przyjąć kto z kim uzgadnia i określa kiedy wykonawca wykona określone zadanie?
- czy powołana została już Komisja, której inicjatorem był Starosta Kielecki, a której zadanie miało być podjęcie działań na rzecz wytyczenia drogi dojazdowej do Nordkalku z pominięciem obecnej drogi powiatowej przez Tokarnię? Jeżeli tak, to kto wchodzi w skład tej Komisji?
- czy została już wypowiedziana umowa dla dyrekcji TPS.A na wynajem pomieszczeń w budynku po byłym przedszkolu w Wolicy?
- czy są, a jeżeli tak to jakie konkretne działania na rzecz obiecywanego i koniecznego do przeprowadzenia remontu drogi powiatowej Tokarnia – Łukowa?  
Droga ta na pewnych odcinkach, szczególnie w Tokarni staje się praktycznie nieprzejezdna?
- czy planuje się likwidację jeszcze jakieś szkoły na terenie naszej Gminy?

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Mielczarz** wnioskował w sprawie konieczności zaproszenia dyrektora Zarządu Dróg Krajowych w Kielcach celem podjęcia rozmów na temat konieczności ostatecznego określenia przebiegu drogi krajowej E-7. Chodzi głównie o to, że brak decyzji w tej sprawie wstrzymuje nam możliwość podjęcia szeregu poważnych zadań inwestycyjno-remontowych.

**Radny Dziurzyński Tomasz** – zwrócił się z następującym zapytaniem: - na jakim etapie realizacji jest opracowanie projektu odwodnienia terenu Małej Tokarni i kiedy zadanie to zostanie ostatecznie wykonane? Radny Dziurzyński wnioskował ponadto w sprawie rozważenia możliwości zainstalowania lustra wypukłego na wyjeździe z drogi gminnej na drogę powiatową w Tokarni.

**Pani Nartowska Bogumiła – sołtys wsi Korzecko** – wnioskowała w sprawie:

- konieczności ustawienia znaku zakazu wyprzedzania przy drodze krajowej przed zakrętem od strony Chęcín we wsi Korzecko,
- konieczności ustawienia znaku informującego kierowców o istniejącym zjeździe z drogi wojewódzkiej w Korzecku w kierunku Polichna

**Radny Kaczor Paweł** - zwrócił się z następującymi zapytaniami :

- na jakim etapie są prace związane z przygotowaniem wniosku na termoizolację budynku szkoły w Siedlcach?
- jak daleko są zaawansowane prace związane z budową rowu odwadniającego we wsi Siedlce?
- kiedy zostanie wyburzony budynek tzw. „buchtę” w Siedlcach?

**Radny Jach Waldemar** – wskazywał na liczne uwagi mieszkańców pod adresem opieki zdrowotnej jakiej oczekuje się od Przychodni Zdrowia w Wolicy

**Pani Pawłowska Marianna – sołtys wsi Radkowice** – zwróciła się z prośbą o informację na temat możliwości pozyskania dofinansowania na instalację kolektorów słonecznych przez indywidualnego mieszkańca Gminy. W ostatnim czasie pojawiają się wśród mieszkańców informacje, że takie dofinansowanie można uzyskać w naszej Gminie

**Pan Orawiecki Jan – sołtys wsi Tokarnia** – wnioskował w sprawie pilnej potrzeby podjęcia stosownych działań na rzecz zainstalowania świateł pulsujących na trasie E-7 przy przejściu dla pieszych przy Szkole w Tokarni.

**Pani Kardaś Aleksandra – sołtys wsi Wojkowice** – interweniowała w imieniu mieszkańców w sprawie potrzeby pozostawienia w Punkcie Lekarskim w Łukowej etatu pielęgniarki środowiskowej.

**Pani Zofia Rybak – sołtys wsi Mosty** – zwróciła się z następującym zapytaniem:

- kiedy ostatecznie mieszkańcy wsi Mostów będą mogli korzystać z wodociągu?

**Pan Różalska Danuta – sołtys wsi Podpolichno** – wnioskowała w sprawie konieczności skierowania pracowników interwencyjnych do posprzątania terenów wzdłuż drogi do Podpolichna i Charężowa.

**Pan Plewiński Józef – sołtys wsi Ostrów** – zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM w sprawie przyspieszenia prac związanych z uregulowaniami własnościowymi Wspólnoty Wiejskiej wsi Ostrów, która wyraziła zgodę na usytuowanie na ich terenie ogólnie wiejskiego boiska sportowego.

#### **ad. 7**

Udzielając odpowiedzi na zgłaszane wnioski i zapytania głos zabrał **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, stwierdzając m.in.:

- sprawę zainstalowania lustra wypukłego rozważymy na roboczo w bezpośrednim kontakcie z radnym wsi Tokarnia
- opóźnienia związane z działaniami na rzecz przekazania przez Wspólnotę Wiejską wsi Ostrów swoich terenów na potrzeby boiska sportowego są wynikiem niedopełnienia wszystkich formalności przez Zarząd Wspólnoty Wiejskiej. Jeżeli zatem dostarczone zostaną brakujące dokumenty, sprawa od strony Urzędu zostanie załatwiona niezwłocznie,
- studnia głębinowa we wsi Mosty została już odwiercona; odbyło się również wstępne i próbne pompowanie wody, której próbki zostały przekazane odpowiednim organom do określonych badań. Kolejnym bardzo ważnym, aczkolwiek długotrwałym etapem prac jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego a następnie opracowanie projektu sieci wodociągowej. Patrząc zatem realnie na całość sprawy, w moim przekonaniu w przyszłym roku istnieje duże prawdopodobieństwo sfinalizowania całości zadania,
- nie ukrywam, że do mnie osobiście docierają również skargi i interwencje pod adresem dyrektora Ośrodka Zdrowia w Wolicy. W ostatnim tygodniu odbyło się w dosyć burzliwej atmosferze posiedzenie Rady Społecznej tej placówki. Jako organ bezpośredniego nadzoru oczekuję aktualnie na protokół z tego posiedzenia i zapewne podejmę odpowiednie decyzje w celu diametralnej poprawy sytuacji,
- podzielając zasadność przedstawionego przez sołtysa wsi Tokarnia wniosku dot. potrzeby zainstalowania pulsujących świateł na przejściu dla pieszych przy szkole podstawowej w Tokarni, zapewniam że wystąpimy do zarządcy tej drogi z przedmiotowym wnioskiem,

- faktem jest, iż w ostatnim czasie dosyć głośno mówi się na temat funduszy szwajcarskich z których będzie możliwość pozyskania dofinansowania na instalację kolektorów słonecznych. Wyjaśniam zatem, że warunkiem aplikowania takiego wniosku jest inwestycja o koszcie przynajmniej kilku milionów. A zatem My jako Gmina nie możemy sami złożyć takiego wniosku, gdyż nasze zapotrzebowanie na pewno będzie daleko mniejsze. Dlatego też podjęliśmy rozmowy z okolicznymi gminami, w tym również z miastem Kielce, by złożyć zintegrowany wniosek w tej sprawie. Dlatego też korzystając z okazji proszę, aby sołtysi przez najbliższy weekend rozpoznali zapotrzebowanie w tym zakresie na swoim terenie i przekazali do Gminy w najbliższy poniedziałek orientacyjnie ile osób byłoby zainteresowanych takim przedsięwzięciem. Podkreślam, że na dzień dzisiejszy, całość tej sprawy jest w sferze wstępnego rozpoznania.

W związku z przedłużającym się czasem obrad, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wskazując na fakt przybycia o godz. 17-tej na teren naszego miasta zaproszonego gościa w osobie Pana Hoffmana – reżysera filmu pt. „Pan Wołodyjowski”, którego duża część nagrywana była wokół terenu naszego Zamku, zwrócił się do Przewodniczącej Rady oraz radnych o umożliwienie udzielenia odpowiedzi na dalsze wnioski i zapytania w formie pisemnej bądź w trakcie obrad kolejnej najbliższej sesji Rady.

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając zgodę radnych na proponowane rozwiązanie, wyjaśniła dodatkowo mieszkance Ostrowa **Pani Henryce Baran**, iż zgłoszony wniosek nie może być przedmiotem rozważań Rady Miejskiej. Tego typu sprawy leżą w bezpośredniej gestii Burmistrza jako organu wykonawczego i zapewne odpowiednie służby Urzędu Gminy zgłoszony wniosek rozpracują przedstawiając odpowiednie propozycje zainteresowanej.

#### **ad. 8**

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia i formalnie zamknęła obrady Sesji Rady Miejskiej.

*Opracowała na podstawie nagrań*

*Teodozja Nowak*

**Przewodnicząca obrad:**

**Krystyna Foksa**



