

PROTOKÓŁ Nr X/11

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 05 maja 2011 r.
w lokalu Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Chęcinach przy ul. Kieleckiej.

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 10,15. Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej radny Cezary Mielczarz.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :

Marian Ferdek – radny Rady powiatu kieleckiego

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski

kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta wraz z kierownikami referatów, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych.

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu przez **Przewodniczącego Rady** ceremonii powitalnych, przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, **Przewodniczący Rady** stwierdził na podstawie załączonej listy obecności, że spośród 15 osobowego składu Rady w dzisiejszych obradach uczestniczy 14 radnych (nieobecna usprawiedliwiona radna Edyta Jarząbek). Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

W toku dalszej części obrad, **Przewodniczący Rady** wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniał zebrany, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obrad obejmuje następującą tematykę:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Akceptacja treści protokołów z obrad Sesji Rady z dnia 30.03. i 19.04.2011r.**
3. **Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z działalności za okres między sesjami Rady.**
4. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek 367 i 372 położonych w Korzecku Obr. 3 – druk nr 1**
 - b/ **określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Chęciny – druk nr 2**
 - c/ **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 1621 położonej w msc. Tokarnia Obr. 16, stanowiącej własność Gminy Chęciny – dr. 3**
 - d/ **zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 4**
 - e/ **nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Chęciny – druk nr 5**
 - f/ **zaopiniowania projektu uchwały Nr .../.../11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... maja 2011r. w sprawie przekształcenia Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy poprzez likwidację Oddziału Neurologii, Poradni Neurologicznej oraz Działu Fizjoterapii – druk nr 6**
 - g/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2011r. – druk nr 7**
 - h/ **zmiany uchwały Nr 16/IV/10 z dnia 10.12.20010r. dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chęciny na lata 2011-2020 – druk nr 8**
 - i/ **zmiany uchwały Nr 281/XLV/09 z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie ustalenia stawki dopłaty dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach – druk nr 9**
5. **Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych Gminy.**
6. **Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**
7. **Zamknięcie obrad Sesji Miejskiej.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji nad treścią przedstawionego projektu porządku obrad, **Przewodniczący Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego **porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

ad. 2

Przewodniczący Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 30 marca i 19 kwietnia 2011r. – zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa zostały przyjęte jednogłośnie**.

ad. 3

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę zadań w okresie międzysesyjnym zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** (*przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu jak również pełna jej treść jest uwzględniona na płycie CD stanowiącej załącznik do protokołu*).

ad. 4

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiał zebranym wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu oraz wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek 367 i 372 położonych w Korzecku Obr. 3 – druk nr 1

- przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 57/X/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Chęciny – druk nr 2

- przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku przeprowadzonego (brak zgłoszeń do dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 58/X/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 1621 położonej w msc. Tokarnia Obr. 16, stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 3

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 59/X/11** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 4

Zapraszając zebranych do podjęcia dyskusji nad treścią analizowanego projektu uchwały, **Przewodniczący Rady** poinformował, iż **projekt o którym mowa został większością głosów radnych pracujących w Komisjach stałych, negatywnie zaopiniowany**.

Zabierając w przedmiotowej sprawie głos **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** stwierdził m.in.: zupełnie naturalną rzeczą jest, iż każda podwyżka cen wzbudza szereg uwag i kontrowersji. Pragnę tu jednak podkreślić, iż w tym konkretnym przypadku ceny na wodę i ścieki nie były regulowane od dwóch lat, podczas gdy stanowiące podstawowy nośnik ceny

koszty stałe związane z dostarczeniem wody, a więc energia, opłaty do Ochrony środowiska wzrosły w tym czasie kilkukrotnie. Przedmiotem aktualnego rozważania radnych jest przedstawiony przez Zakład Gospodarki Komunalnej jako administratora wniosek o podwyższenie cen ścieków i wody. Oświadczam tu, że przedstawiona przez Zakład kalkulacja tych cen była przedmiotem wnikliwej kontroli i weryfikacji przeprowadzonej w moim imieniu jako Burmistrza przez odpowiedzialnego pracownika Urzędu. Stąd też osobiście jestem przekonany, iż wskazywane koszty są przedstawione rzetelnie. (pełną treść wypowiedzi Burmistrza zawiera załączona płyta CD).

Radny Żelichowski Tomasz – zwracając się do radcy prawnego zapytał:

- jakie będą następstwa prawne, jeżeli Rada w dniu dzisiejszym nie przyjmie zaproponowanych w projekcie uchwały tariff?

Odnosząc się do złożonego zapytania, zabierając głos **radca prawny Urzędu Pani Ewa Kokowska** stwierdziła m.in.:

- Zakład Gospodarki Komunalnej występuje w tym konkretnym przypadku jak każdy inny przedsiębiorca świadczący określone usługi, a w tym konkretnym przypadku chodzi o dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. A zatem podobnie jak każdy inny przedsiębiorca sporządza rozrachunek ekonomiczny, który po weryfikacji przez Burmistrza GiM stanowi podstawę określenia tariff. Woda, co do zasady jest nieodpłatna, opłatę ponosimy z tytułu ponoszonych kosztów związanych z jej dostarczeniem do konkretnego odbiorcy. Dodać tu należy, że Zakład Gospodarki Komunalnej ustalając taką opłatę jest związany przepisami prawa. Dlatego też konstrukcja jest taka, że wbrew temu iż jest to nasza gminna jednostka organizacyjna, w tym konkretnym przypadku w oparciu o obowiązujące przepisy musimy Zakład traktować jako podmiot zupełnie od gminy niezależny. To przecież Zakład składa wniosek o zatwierdzenie tych tariff i to Zakład określa w oparciu o obowiązujące przepisy prawa wysokość tych opłat. Wspomniane przepisy mówią dalej, że przedstawiony przez Zakład wniosek jest analizowany pod względem kosztów i zgodności skalkulowania tej opłaty z przepisami przez Burmistrza Gminy. To Burmistrz analizuje w oparciu o przedłożone przez Zakład dokumenty, czy opłata została skalkulowana zgodnie z obowiązującymi przepisami w oparciu o faktycznie poniesione koszty. Ta opłata nie jest zatem ustalana dowolnie lecz wynika z konkretnych przeliczeń poniesionych kosztów. Po przeprowadzonej analizie, Burmistrz Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie w formie projektu uchwały zweryfikowany wniosek Zakładu o zatwierdzenie tariff. Przedmiotem głosowania Rady jest zatem projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia tariff i Rada głosuje nad tak sformułowanym projektem uchwały. Jeżeli ten projekt uchwały nie zostanie przyjęty, to będzie miał zastosowanie art. 24 ust. 8 ustawy, który pozwala na wejście w życie tych zweryfikowanych przez Burmistrza Gminy tariff (a więc tych które zamieszczone są w projekcie uchwały), po 70 dniach od dnia złożenia przez Zakład Gospodarki Komunalnej wniosku do Burmistrza. Pragnę ponadto podkreślić, że nikt poza Burmistrzem Gminy nie ma uprawnień do przedłożenia projektu uchwały o odmowie zatwierdzenia tariff. A taki projekt uchwały Burmistrz Gminy ma prawo przedłożyć tylko w przypadku stwierdzenia błędów w przedstawionej przez Zakład kalkulacji kosztów.

Nie przyjęcie analizowanego dziś projektu uchwały nie oznacza, że przyjęta została uchwała o przeciwnej treści. Oznacza to tylko tyle, że taka uchwała nie została zwyczajnie przyjęta, a w konsekwencji stawki określone w jej treści i tak wchodzi w życie tylko po upływie dłuższego terminu, tzn. po upływie 70 dni od dnia złożenia przez Zakład w tej sprawie wniosku. Projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza Radzie jest przyjmowanym w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

Kontynuując w dalszej części obrad dyskusję w temacie proponowanych podwyżek cen wody i ścieków zabierając głos zarówno **Burmistrz Gminy i Miasta** jak również **radni (P. Kaczor, P. Foksa)** przedstawiali argumenty uzasadniające wzrost kosztów, ale również wskazywano na występujące duże straty wody (Radny Pan Kaczor) i ubytki wynikające m.in. z braku opomiarowania odbiorców oraz nie oplombowania hydrantów. Pełna treść prowadzonej dyskusji zawarta jest na załączonej płycie CD.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego **treści projektu uchwały w brzmieniu**

przedstawionym przez Burmistrza Gminy i Miasta jako druk nr 5. Projekt uchwały o którym mowa **został przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, 2 było przeciwnych, a pozostałych 9 wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 60/X/11** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Chęciny – druk nr 5

Po wysłuchaniu wystąpienia **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego**, który przedstawił przekonujące argumenty uzasadniające nadanie tytułu Honorowego Obywatela Gminy Chęciny dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Pana Adama Jarubasa, **Przewodniczący Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie **oraz pozytywne zaopiniowanie treści projektu uchwały przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej**, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany projekt uchwały **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 61/X/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Nr .../.../11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... maja 2011r. w sprawie przekształcenia Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy poprzez likwidację Oddziału Neurologii, Poradni Neurologicznej oraz Działu Fizjoterapii – druk nr 6

- przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym **został przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, głosów przeciwnych nie było, a kolejnych 7 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 62/X/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2011r. – druk nr 7 z uwzględnieniem poprawek wniesionych na wniosek Burmistrza GiM i wnikliwie przeanalizowanych na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady odbyłym w dniu 29.04.2011r. (analizowany projekt uchwały oznaczony jako druk nr 7 z poprawkami został przekazany wszystkim radnym po posiedzeniu Komisji i stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywne zaopiniowanie treści projektu łącznie z poprawkami przez wszystkie Komisje Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 63/X/11** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 16/IV/10 z dnia 23.12.2010r. dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chęciny na lata 2011-2020 – druk nr 8

- przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym **został przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radna wstrzymała się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 64/X/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 281/XLV/09 z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie ustalenia stawki dopłaty dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach – druk nr 9

- przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym **został przyjęty większością** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 4 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 65/X/11** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 5

Zgłaszając wnioski i zapytania, głos zabrali: *(pełne treści wystąpień zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu)*

Radny Gajos Rafał – zwrócił się w następujących sprawach:

- finansowany w 1/3 przez gminę Chęciny wodociąg w Miedziance został w zupełnie niezrozumiały sposób przekazany dla Gminy Piekoszów. W związku z tym nasi mieszkańcy czują się pokrzywdzeni, gdyż płacimy za wodę wg obowiązującej jednolitej w naszej Gminie stawki. Zwracam zatem uwagę na konieczność podejmowania w przyszłości naprawdę mocno przemyślanych decyzji. Rozumiem, że są to błędy naszych poprzedników, aczkolwiek skutki odczuwamy teraz My i mieszkańcy Miedzianki.

Radny Żelichowski Tomasz – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- na jakim aktualnie etapie uzgodnień jest sprawa deklarowanego przekazania przez Starostwo Powiatowe terenu pod drogę w Podzamczu;
- czy w roku bieżącym przystąpimy do wykonania remontu odcinka około 150 mb drogi w Podzamczu oraz do zainstalowania na tym odcinku 1 lampy oświetlenia ulicznego;
- kiedy Gmina zacznie prace związane z budową placów zabaw;
- czy Szkoła w Starochęcinach ma szansę na otrzymanie zestawu multimedialnego;
- jest bardzo wiele uwag co do stosowanych zasad i procedur przy przyjmowaniu dzieci do miejscowego przedszkola; myślę, że w tej sprawie winny obowiązywać jednoznaczne procedury nie budzące u nikogo żadnych wątpliwości;

Radna Bogumiła Wrońska – osobiście uważam, iż koniecznością staje się podjęcie oceny działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej. Aktualnie poza dosyć częstymi zmianami na stanowisku dyrektora nic tam nie uległo zmianie, a myślę tu o konkretnych efektach działania.

Pani Nartowska Bogusława – sołtys msc. Korzecko – zwróciła się w następujących sprawach:

- kiedy rozpocznie się planowany remont drogi powiatowej w Korzecku
- czy są podejmowane działania na rzecz opracowania dokumentacji na budowę chodników przy drodze wojewódzkiej na odcinku msc. Korzecko?
- konieczność dobudowy 2 lamp oświetlenia ulicznego przy ostatnich dwóch domach w starej części Korzecka
- czy urządzenia na placach zabaw będą konserwowane przez Gminę
- na zebraniu ogólnym mieszkańców Korzecka były składane obietnice, iż o fakcie nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy przez Wspólnotę wsi Korzecko działki o pow. 10 ha z przeznaczeniem pod budowę Centrum Edukacyjnego ukaże się przynajmniej mała wzmianka w lokalnej Gazecie wydawanej przez Gminę. Niestety takiej informacji nie podano, a mieszkańcy czują się zawiedzeni.

Radny Kaczor Paweł – zwrócił się w następujących sprawach:

- kiedy ostatecznie zakończone zostaną prace przy odwodnieniu drogi Siedlce - Zagórze
- czy zlecono już wykonanie projektu remontu Szkoły w Siedlcach?
- kiedy będzie realizowane zadanie pn. budowa wodociągu Siedlce

Pan Orawiecki Jan – sołtys msc. Tokarnia – interweniował w sprawie pilnej potrzeby wykonania remontu cząstkowego nieprzejezdnej aktualnie drogi przez małą Tokarnię w kierunku drogi powiatowej

Pani

Radna Pniewska Małgorzata – zwróciła się z wnioskiem w sprawie konieczności podjęcia działań na rzecz wymuszenia uporządkowania terenu przy posesji Pani Gruszczyńskiej w Chęcinach

Pani Rybak Zofia – czy składane przez Burmistrza Gminy mieszkańcom Mostów obietnice będą w roku bieżącym zrealizowane?

Pani Chrabąszcz Barbara – sołtys msc. Miedzianka – zwróciła się w następujących sprawach:

- czy w roku bieżącym wykonane zostanie oświetlenie uliczne drogi i placu w kierunku Kaplicy w Miedziance?
- konieczność wycinki starych drzew w pobliżu świetlicy wiejskiej i Kaplicy w Miedziance.

ad.6

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, stwierdził m.in.: *(pełna treść wypowiedzi zawarta na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)*

- przyjmując budżet zakładamy, że ujęte w nim zadania będą realizowane sukcesywnie przez cały rok. W tym roku zima stosunkowo niedawno się skończyła i zapewniam Państwa, że działania związane z przygotowaniem do wykonania poszczególnych zadań były i są podejmowane. Niemożliwym natomiast jest, by wszystkie zadania były realizowane jednocześnie i to początkiem roku. Kontynuując swoją wypowiedź, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** odnosząc się do każdego ze zgłoszonych wniosków i zapytań stwierdził, m.in.:

- *odnosząc się do zapytań i wniosków złożonych przez radnego Pana Tomasza Żelichowskiego*
 - Zarząd Starostwa Powiatowego w Kielcach podjął już na nasz wniosek decyzję wyrażającą zgodę na przekazanie terenu pod drogę w Podzamczu. Aktualnie zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, stosowne uchwały aktualnie powinny podjąć Rada Powiatu w sprawie nieodpłatnego przekazania, a nasza Rada w sprawie przejęcia tej nieruchomości,
 - place zabaw – generalnie, wszędzie tam gdzie są uwzględnione do realizacji w tegorocznym budżecie będą wykonane najpóźniej do końca lipca br. Aktualnie trwają prace przygotowawcze do ogłoszenia przetargu na wybór wykonawcy,
 - zgodnie z realizowanymi założeniami w roku bieżącymi wszystkie szkoły powinny być wyposażone w tablice multimedialne, dotyczy to również SP w Starochęcinach,
 - rekrutacja do przedszkola odbywała się na ogólnie znanych zasadach, a powielanie plotki, że przedszkole nasze jest tylko dla dzieci mieszkających w Chęcinach jest bezpodstawne. Podkreślam, że to przedszkole służy dla wszystkich dzieci, ale dopóty dopóki nie będzie możliwości przyjęcia wszystkich chętnych dzieci, to musimy się liczyć z niezadowoleniem i uwagami tych rodziców, których dzieci nie zostały przyjęte,
- *odnosząc się do zapytania zgłoszonego przez radną Panią Bogumiłę Wrońską*
 - podzielam stanowisko radnej; na pewno zakład nasz wymaga przeprowadzenia zdecydowanych reform, ale decyzja w tej sprawie pozostaje w gestii Rady jako organu założycielskiego. Znowelizowane przepisy spowodowały, że Zakład nie może wykonywać żadnych zleconych usług z wyjątkiem usług zleconych przez Gminę. To zapewne będzie generować dalsze straty. Zapewniam, że sprawie dalszego funkcjonowania Zakładu poświęcimy odrębne posiedzenie,
- *odnosząc się do zapytań i wniosków zgłoszonych przez sołtysa msc. Korzecko Panią Bogusławę Nartowską*
 - zapewniam, że doceniamy stanowisko mieszkańców Korzecka i będziemy o tym fakcie mówić i podkreślać wszędzie, gdzie to możliwe, aczkolwiek nie możemy oficjalnie zamieścić w gazetce informacji, że nieruchomość ta została formalnie przekazana, ponieważ tak naprawdę to nie była uregulowana kwestia własności. Musimy zatem w pewien sprytny sposób wybrnąć z tej sytuacji, podkreślając przy tym decyzję mieszkańców Korzecka,
 - inwestorem remontu drogi powiatowej w Korzecku jest Starostwo Powiatowe. I to Oni organizują przetarg na wybór wykonawcy. Dodam tu tylko, że prowadzimy rozmowy, aby udział finansowy Starostwa w tych pracach był znacznie wyższy; dla przypomnienia dodam, że Gmina na powyższy cel przeznaczyła w budżecie kwotę 100 tys. zł; oczekujemy natomiast dofinansowania w kwocie około 300 tys. zł
 - w sprawie koniecznego do wykonania remontu drogi wojewódzkiej przebiegającej m.in. przez msc. Korzecko trwają aktualnie rozmowy i negocjacje ze wszystkimi zainteresowanymi, kto formalnie ma zająć się opracowaniem dokumentacji technicznej,
 - planowane do wykonania prace związane z dobudową i remontem oświetlenia ulicznego będą realizowane jak co roku zgodnie z harmonogramem prac późną jesienią tego roku,
 - place zabaw będą generalnie sprawdzane i ponownie zakonserwowane, przy czym musimy odczekać kilka dni na słoneczną pogodę (aktualnie drewniane elementy większości urządzeń

- są mokre).
- *odnosząc się do zapytań i wniosków zgłoszonych przez radnego Pana Pawła Kaczora*
 - w najbliższych dniach przeprowadzimy szczegółową wizję lokalną drogi Siedlce – Zagórze by podjąć decyzje o zakresie koniecznych do wykonania prac, by zlikwidować występujące zalewanie tego odcinka drogi,
 - projekt na remont zabytkowego obiektu Szkoły Podstawowej w Siedlcach jest w trakcie realizacji, przy czym już dziś musimy sobie zdawać sprawę z tego, że koszt tego remontu będzie bardzo wysoki i zapewne z własnego budżetu nie będzie Nas stać realizować takiego przedsięwzięcia. W związku z tym już dziś analizujemy możliwości pozyskania dofinansowania;
 - planowane do wykonania w roku bieżącym zadanie dot. budowy wodociągu w części Podgórze msc. Siedlce będzie zrealizowane.
 - *odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez sołtysa msc. Tokarnia Pana Jana Orawieckiego*
 - po rozstrzygnięciu ogłoszonego przetargu na zakup kruszywa, na wnioskowany odcinek drogi przez Małą Tokarnię wywieziony zostanie najpierw grubszy kamień, a następnie kruszywo; nadmieniam że osobiście byłem na tej drodze i stwierdzam pełną zasadność wykonania remontu cząstkowego;
 - *odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez radną Panią Małgorzatę Pniewską*
 - występowaliśmy z kolejnym już pismem do właściciela wskazywanej nieruchomości z prośbą o uporządkowanie tego terenu; niestety jako samorząd nie mamy prawnych możliwości zmuszenia kogokolwiek do uporządkowania terenu
 - *odnosząc się do wystąpienia sołtysa msc. Mosty Pani Zofii Rybak*
 - osobiście jestem przekonany, że składane mieszkańcom msc. Mosty jeszcze w poprzedniej kadencji Rady obietnice są sukcesywnie spełniane i realizowane. Na dzień dzisiejszy mamy wykopaną studnię głębinową, która zgodnie z opracowaną dokumentacją i badaniami stanowi zabezpieczenie dostawy wody dla mieszkańców msc. Mosty. Mamy również opracowaną dokumentację techniczną na budowę całej sieci wodociągowej, a aktualnie oczekujemy na uzyskanie zezwolenia na budowę. Zadanie to stanowi dla Nas szczególny priorytet, gdyż pojawiła się możliwość uzyskania dofinansowania. Wniosek w tej sprawie został już złożony i zapewniam że zrobimy wszystko, by pozyskać pieniądze na dosyć kosztowną realizację tego zadania.
 - *wniosku zgłoszonego przez sołtysa msc. Miedzianka Panią Barbarę Chrabąszcz*
 - oświetlenie drogi i placu w kierunku kaplicy w Miedziance będzie wykonane jeszcze w roku bieżącym. Jako Gmina natomiast nie możemy podejmować działań na rzecz wycinki drzew, gdyż rosną one na gruntach stanowiących własność Wspólnoty Wiejskiej msc. Miedzianka

ad. 7

Przewodniczący Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu i formalnie zamknął obrady Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczący obrad:

Cezary Mielczarz