

PROTOKÓŁ Nr XXVI/16
z posiedzenia Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu
29 kwietnia 2016r. w lokalu Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach

Rada rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Zenon Janus – Wicestarosta Kielecki

Pan Kazimierz Bielecki – radny powiatu kieleckiego

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski

kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu **ceremonii** powitalnych, **Przewodnicząca Rady** przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż spośród 15 osobowego ustawowego składu Rady, w posiedzeniu uczestniczy pełny skład osobowy. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniała zebranych, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obrad obejmuje następującą tematykę:

- **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
- **Akceptacja treści protokołu z obrad Rady z dnia 24.03.2016r.**
- **Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z działalności za okres między sesjami.**
- **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2016r.** – druk nr 1
 - b/ **zmiany uchwały Rady Miejskiej nr 119/XIX/15 z dnia 21 grudnia 2015r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2016-2022** – druk nr 2
 - c/ **zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków** – druk nr 3
 - d/ **ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach z przeznaczeniem na dopłatę do 1m³ wody i odprowadzonych ścieków** – druk nr 4
 - e/ **wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości** – druk nr 5
 - f/ **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 1621/2 położonej w obrębie geodezyjnym Tokarnia, stanowiącej własność Gminy Chęciny** – druk nr 6
 - g/ **wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 1621/2 położonej w Tokarni obr. 16, stanowiącej własność Gminy Chęciny** – druk nr 7
 - h/ **uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dot. Utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego parku Krajobrazowego** – druk nr 8
- **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2015rok** – druk nr 9
- **Sprawozdanie z działalności M-G Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach za 2015 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej** – druk nr 10
- **Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy i Miasta Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015r.** – druk nr 11
- **Wnioski i zapytania radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.**
- **Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.**
- **Zamknięcie obrad Sesji.**

Zabierając głos w sprawie porządku obrad dzisiejszego posiedzenia **Przewodnicząca Rady radna Danuta Mochocka** poinformowała zebranych, iż w związku z tym, że wpłynęła skarga, z treścią której chciałyby zapoznać Państwa, wnioskuje o wprowadzenie do

porządku obrad, po rozpatrzeniu projektów, dodatkowego punktu **w sprawie zapoznania ze skargą.**

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Przewodnicząca** zapytała: „*Kto jest za przyjęciem rozszerzenia dzisiejszego porządku o ten punkt?*”. - 15 radnych głosowało „za” - Dziękuję bardzo; Kto jest przeciw? – brak; *Kto się wstrzymał?* – brak; Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś inne projekty czy punkty do wprowadzenia? – zapytała Przewodnicząca Rady. Nie ma. W związku z tym, przystąpimy do przegłosowania dzisiejszego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady po raz kolejny zapytała: „*Kto jest za przyjęciem porządku obrad ze zmianą zaproponowaną przez siebie?* – *proszę o podniesienie ręki.* Dziękuję. *Kto się wstrzymał?, Kto jest przeciw?* Dziękuję. Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty jednogłośnie.

ad. 2

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie zgłasza uwag i zastrzeżeń do treści protokołu obrazującego przebieg Sesji Rady Miejskiej w dniu 24 marca 2016r. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego **protokół o którym mowa został przyjęty jednogłośnie.**

ad. 3

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę zadań w okresie międzysesyjnym zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski.** *Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu, a pełne jej brzmienie zawiera również nagranie na płycie CD, stanowiące załącznik do protokołu).*

ad. 4

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebrany wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie, pytając jednocześnie czy w odniesieniu do każdego z rozpatrywanych projektów są zapytania, uwagi lub wnioski.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2016rok – druk nr 1 ze zmianami

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały **został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 152/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr 119/XIX/15 z dnia 21 grudnia 2015r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chęciny na lata 2016-2022 – druk nr 2 ze zmianami

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany jednogłośnie przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt **został przyjęty jednogłośnie** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było). Przyjęta **Uchwała** oznaczona **Nr 153/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku przeprowadzonego (brak zgłoszeń do dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty**

jednogłośnie. (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było). Przyjęta **Uchwała** oznaczona **Nr 154/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach z przeznaczeniem na dopłatę do 1m³ wody i odprowadzonych ścieków – druk nr 4

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne** (jednogłośnie) **zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 155/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości – druk nr 5

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany jednogłośnie przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt **został przyjęty jednogłośnie** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było). Przyjęta **Uchwała** oznaczona **Nr 156/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 1621/2 położonej w obrębie geodezyjnym Tokarnia, stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 6

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany jednogłośnie przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt **został przyjęty jednogłośnie** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 radny – Pan Jerzy Kubecki wstrzymał się od głosu, i 1 radny – Pan Tomasz Dulny był przeciwny). Przyjęta **Uchwała** oznaczona **Nr 157/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 1621/2 położonej w Tokarni obr. 16, stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 7

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany większością głosów, (przy 1 głosie wstrzymującym – Pan Tomasz Dulny i braku głosów sprzeciwu) przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt **został przyjęty jednogłośnie** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów wstrzymujących się nie było, a 1 radny był przeciwny). Przyjęta **Uchwała** oznaczona **Nr 158/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dot. Utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego – druk nr 8

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie.** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 14 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym – Pan Tomasz Dulny i braku głosów przeciwnych). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 159/XXVI/16** stanowi załącznik do niniejszego protokołu

ad. 5 - 6

Kolejnymi dokumentami do analizy, których przystąpili radni były przedstawione przez Kierownika M-G Ośrodka Pomocy Społecznej:

- **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok.**
- **Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach za 2015 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej**
W/w dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Zabierając w tym temacie głos **Przewodnicząca Rady** potwierdziła, iż przedłożone sprawozdania były przedmiotem analizy wszystkich stałych Komisji Rady, których członkowie nie wnosząc uwag i wniosków wydali opinię pozytywną. Wskazując zatem na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych, w wyniku których przedłożone dokumenty zostały przyjęte większością głosów (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 14 radnych, 1 radny – Pan Tomasz Dulny wstrzymał się od głosu w obu turach głosowania; głosów przeciwnych nie było) do akceptującej wiadomości.

ad. 7

W toku dalszej części posiedzenia przystąpiono do analizy treści przedłożonego przez Burmistrza GiM **sprawozdania z realizacji Rocznego Programu Współpracy Gminy i Miasta Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami pożytku publicznego realizowanego w roku 2015**

Zabierając w tym temacie głos **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, iż treść tego dokumentu była przedmiotem wnikliwej analizy radnych na wspólnym posiedzeniu Komisji. Do jego treści nie zgłoszono żadnych uwag, postanawiając pozytywnie go zaopiniować.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego przedstawione **sprawozdanie** zostało przyjęte jednogłośnie.

ad. 7a

Zgodnie z uzupełnionym porządkiem obrad **Przewodnicząca Rady** przedstawiła zebranym pełną treść skargi, informując uprzednio, że skarga jest skierowana do Przewodniczącej Rady, a w opinii Pana mecenasa nie stanowi skargi w rozumieniu przepisów KPA, lecz jest to petycja. Kończąc odczytywanie petycji, **Przewodnicząca** poinformowała, że dokument ten podpisała Rada Osiedla w składzie Treliński Zdzisław, Bartkiewicz Marcin, Danuta Starzyńska i Ciepluch Elżbieta (odczytany dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu) Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zwracając się do zebranych zapytała czy są pytania?

W przedmiotowej sprawie głos zabrali:

Radny Pan Tomasz Dulny :

cyt. „ Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Burmistrzu! Szanowni Goście! Wysoka Rado!

- pierwsza rzecz, jaka mi się nasuwa na myśl to, mam nadzieję, że te posty od dzisiejszego dnia na wszystkich przedstawicieli w gminie będziemy czytać na forum Rady. Mam nadzieję Pani Przewodnicząca, że to stanie się standardem w tej naszej gminnej sielance, jaka tutaj panuje. Każdy zdrowo rozsądkowy człowiek to wie, że jest to czysta prowokacja polityczna uderzona w moją osobę. Jest to prowokacja wyjątkowo perfidna, niestosowna i nieprawdziwa. Oczywiście będę się domagał na drodze prawnej oczyszczenia mojego imienia, które zostało tutaj oczernione, podważone i znieważone. Tak jak Państwo zauważyli, pod tym pismem podpisało się kilka osób.”

Pani Przewodnicząca, gdyby Pani mogła powiedzieć ile osób, nie osoby lecz sztuki... Odpowiadając na pytanie Przewodnicząca potwierdziła, że jak wcześniej informowała, na petycji są 4 podpisy.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Pan Tomasz Dulny** stwierdził: cyt. „Jest to cztery osoby spośród ponad siedmiuset mieszkańców. Pan Burmistrz z Panią Przewodniczącą w sposób wyjątkowo perfidny, to pismo wprowadzili na forum Rady. Jest to skandal i nijak się to ma do tych pięknych słów, jakie słyszymy zawsze na początku naszych sielankowych, plażowych sesji. Mam nadzieję jeszcze raz, że wszystkie donosy na radnych, na sołtysów, na pracowników Gminy, na Panią Przewodniczącą i na Pana Burmistrza będziemy tutaj słuchać regularnie na każdej sesji. Mam nadzieję, że Pani Przewodnicząca się ze mną w tej materii zgodzi. Szkoda proszę Państwa, że Rada nasza użyta została do celów politycznych. Tutaj dziękuję Pani Przewodniczącej, że przytoczyła Pani ustawę o samorządzie terytorialnym i Statut Gminy”

Włączając się do wypowiedzi, Przewodnicząca wyjaśniła, że nic osobiście nie przytaczała i nie dodawała nic od siebie, lecz odczytała tylko pełną treść pisma.

Kontynuując w dalszym ciągu swoje wystąpienie, **radny Pan Tomasz Dulny** stwierdził: cyt. „Jak Państwo widzą w naszej Gminie, a w szczególności w naszej Radzie osoby, które myślą, które nazywają rzeczy po imieniu są bezwzględnie niszczone. Mam nadzieję, że nie potrwa to długo, jeszcze dwa i pół roku i skończy się niszczenie ludzi i opowiadanie bajek i wreszcie przejdziemy do normalnego porządku dziennego, gdzie będziemy mówić o prawdziwych problemach i bolączkach ludzkich, nie o mitach, nie o baśniach, nie o legendach, tylko o rzeczywistości. Dzisiaj moja osoba została pomówiona. Mam nadzieję, że to też medialnie Panie Burmistrzu, Pan odpowiada za te wszystkie media nasze gminne, że też to będzie ukazane w taki sposób jak Pani Przewodnicząca dzisiaj, tendencyjnie, bez możliwości po prostu, nawet nie miałem dzisiaj możliwości zapoznać się z tą skargą. Ta skarga została wprowadzona na forum Rady, jako po prostu taki koń trojański. Bardzo się cieszę, że zostało to zrobione w taki sposób. Dzisiaj poznaliśmy jak pracuje i funkcjonuje Urząd Miasta i Gminy w Chęcinach razem ze wspaniałą Radą, która po prostu tą sielanką gminną się bawi. Część rzeczy, które zostały zawarte w tym piśmie jest oczywiście nieprawdziwa. Tutaj będę się oczywiście w drodze postępowania cywilnego domagał się zadośćuczynienia i oczyszczenia mojej osoby przez Zarząd Wspólnoty. Zarząd Wspólnoty przedstawiając swoje stanowisko ukazał się, jako przedstawiciel mojego okręgu wyborczego. A tak nie jest. Zarząd wykorzystał tutaj spory, jakie ja toczę, jako przedstawiciel społeczności na całym Osiedlu z interesami czysto finansowymi określonej grupy ludzi. Jeszcze raz, moje spory związane z interesami finansowymi określonej grupy ludzi. I ta grupa ludzi tutaj się podpisała. Ja myślałem, że Pani Przewodnicząca na końcu powie tak, podpisał się Zarząd i z 50-ciu mieszkańców, a Pani na mnie wotum dzisiaj tutaj przeczytała, na forum Rady wprowadziła Pani i zeszmaciła Pani tutaj ta uroczystość do poziomu...”

Przerywając wypowiedź radnemu, **Przewodnicząca Rady** zwracając się do radnego, poprosiła o zakończenie swojego wystąpienia, bo za dużo słów Pan radny powtarza w tej chwili.

c.d. wypowiedzi **radnego Pana Tomasza Dulnego** – cyt. „jeszcze jedno zdanie. Myślę, że wszyscy Państwo dzisiaj, podobnie jak ja jesteście zniesmaczeni tym pismem. Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady – dziękuję bardzo! – chciałabym tylko w woli wyjaśnienia Panie Tomku, że jest to pierwsza skarga, która wpłynęła oficjalnie do mnie w czasie dzisiejszych obrad, a wszystkie sprawy, jakie dostaję, o wszystkich Wysoką Radę informuję. Nie ma żadnego pisma, które bym nie odczytała, które wpływa do mnie. O wszystkich pismach Wysoka Rada jest informowana. Czy w tej sprawie ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Radny Pan Tomasz Dulny – cyt. „mam jeszcze jedną prośbę, aby moje wystąpienie było słowo w słowo zapisane w protokole z Sesji Rady. I tutaj uczulam Pani Przewodnicząca, żeby nie było jakiś dziwnych zmian w treści mojej wypowiedzi. To tak na marginesie, uważam, że Pani Przewodnicząca postąpiła dzisiaj w sposób niewłaściwy, że przed sesją nie zostałem poinformowany o treści tej skargi, żebym w sposób merytoryczny i profesjonalny mógł się do tego odnieść. Jeszcze raz powtórzę, jest to typowa prowokacja polityczna sprowadzona do poziomu gminnego, perfidna, niewłaściwa, wręcz chamska”.

Przewodnicząca Rady – dobrze Panie Tomku, ale ja nie miałam takiej możliwości, bo spóźnił się Pan 15 lub 20 minut.

Kontynuując swoją wypowiedź, **Przewodnicząca Rady** zwróciła się do uczestniczącego w posiedzeniu radcy prawnego Urzędu, z prośbą o wyjaśnienie radnym, czy jako Przewodnicząca Rady miałam prawo wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad tą skargę.

Radca prawny Urzędu Pan Konrad Kokowski – Proszę Państwa! – to nie jest prywatna korespondencja pomiędzy grupą osób a Panią Przewodnicząca. To jest korespondencja dotycząca członka Rady i Pani Przewodnicząca nie może sama zapoznawać się z takim pismem nie informując Rady. Po prostu Rada działa, jako korporacja i takie gremium musi zawsze być informowane. Pani Przewodnicząca wypełniła swój obowiązek polegający na poinformowaniu Rady i postąpiła słusznie. Natomiast, co do merytorycznej kwestii tej sprawy, tego pisma, Rada nie wypowiada się. Kwestia, czy Pan, jako radny podejmie jakieś kroki prawne, to jest Jego sprawa. Natomiast jest Pan osobą publiczną i niestety podlega Pan ocenie publicznej, tak jak Pani Przewodnicząca i wszyscy Państwo. Proszę się, więc nie denerwować. Tak, więc Pani Przewodnicząca musiała poinformować Radę, bo taki jest jej obowiązek, który wypełniła. Postąpiła prawidłowo, a co się będzie dalej działo, to zupełnie inna sprawa.

Radny Pan Tomasz Dulny – cyt. „nie jestem zdenerwowany, lecz jak najbardziej spokojny, bo dzisiaj przedstawiam swoje stanowisko. Ja rozumiem, że Pani Przewodnicząca, jako urzędniczka zachowała się zgodnie z prawem, bo oczywiście to było przygotowane zgodnie z prawem Panie mecenasie. Ale jako Przewodnicząca Rady, jako, rozpatrując tu w czysto ludzkich relacjach w mojej ocenie zachowała się Pani niewłaściwie, że nie miałem możliwości zapoznania się z treścią, na poziomie ludzkim nie mówię prawnym.

Przewodnicząca Rady – zwracając się do radnego stwierdziła: jeszcze raz Panu powtarzam, nie miałam możliwości Panu tego przedstawić.

Radny Pan Tomasz Dulny – cyt. „z tego, co zauważyłem, to jest takie typowe peeselowskie po prostu nawyki”.

Zabierając prawo dalszego głosu radnemu, **Przewodnicząca Rady** apelowała o zakończenie tej polemiki, podkreślając, iż Radny przedstawił swoje stanowisko w tym ostatnim zdaniu.

Pan Zdzisław Treliński – przewodniczący Zarządu Osiedla Sosnówka – Wysoka Rado! Rozumiem, że Pan Tomasz Dulny, może opluwać na Facebook-u wszystkich bezkarnie. Potwierdzeniem jest pierwszy załącznik do złożonej skargi. Rozumiem, że Pan Dulny, jako radny może opluwać Przewodniczącego? To jest dozwolone? Szantaż z mojej strony? Tak się po prostu rodzi lokalna obsługa z mieszkańcami na etapie radny – Rada Osiedla i mieszkańcy.

Pan Kazimierz Bielecki – radny Rady Powiatu Kieleckiego – Pan Starosta podpowiada mi, że jako goście nie powinniśmy się ustosunkowywać do tej sprawy. Ale osobiście jestem innego zdania i chciałbym w krótkim wystąpieniu przedstawić swoje stanowisko. Osobiście nie nazwałbym tego sporu politycznym, ale raczej sporem społecznym. Ponieważ w trakcie dyskusji padało tu stwierdzenie, że jest to działanie polityczne, jako Przewodniczący Zarządu Powiatowego Prawa i Sprawiedliwości, którego członkiem jest również radny Pan Tomasz Dulny, oświadczam, że tą sprawę rozpatrzmy i zbadamy z udziałem Pana Dulnego. Gdyby Pan Dulny postąpił niezgodnie z prawem, to zapewniam, że My po linii politycznej na pewno stosowne wnioski byśmy wyciągnęli. Natomiast nie można się odnosić w ten sposób. Sama forma Pani Przewodnicząca mnie zaskakuje. Osobiście byłem 3 kadencje radnym Rady Miejskiej, od trzech kadencji jestem teraz radnym w powiecie, ale po raz pierwszy się spotkałem z taką formą, gdzie bez informacji, bez uzgodnienia, od razu podaje się to tutaj na forum. Jest to pewna forma zaskoczenia. Przecież to można było przełożyć, można było Pana Dulnego poprosić, zapoznać Go z treścią. Natomiast jest widać konflikt między Radą Osiedla, a raczej Wspólnotą. I na tym tle niech wyjaśniają odpowiednie czynniki; policja czy prokuratura. Mam nadzieję, że w takie miejsce Pan Dulny skieruje tą sprawę. W trakcie dyskusji padały stwierdzenia o publikacjach na Facebook-u; przecież to są media, do których każdy ma prawo, ale również ponosi odpowiedzialność za to, kiedy kogoś obraża.

Przewodnicząca Rady dziękując radnemu Panu Bieleckiemu za wystąpienie, stwierdziła że nie rozumie skierowanych pod swoim adresem uwag, skoro wypełniła swój obowiązek i odczytała treść skierowanego pisma. Nie wiem czy w Pana ocenie, - stwierdziła Pani Przewodnicząca - miałam prowadzić konfrontacje z radnym Panem Tomaszem Dulnym, czy mam przeczytać treść tego pisma, czy nie? Oświadczam, że o wszystkich pismach, jakie wpływają do Rady staram się na bieżąco informować Radę i nie odkładam takich informacji do następnych posiedzeń. W związku z tym i w tej sprawie nie zrobiłam wyjątku.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – nie wiem, dlaczego Pan radny wymienia moja osobę. Przecież to pismo do mnie nie wpłynęło, więc nie rozumiem.

Przewodnicząca Rady zakomunikowała, iż uznaje prowadzoną dyskusję w tym temacie za zakończoną i zaprosiła zebranych do przystąpienia do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do zgłaszania wniosków i zapytań.

ad. 8

Zgłaszając wnioski i zapytania głos zabrali:

Radny Pan Tomasz Dulny – zwrócił się z następującymi sprawami:

- w imieniu mieszkańców, zwracając się do Burmistrza GiM oraz Przewodniczącej Rady podziękował za realizację inwestycji pn. oświetlenie skrzyżowania Skiby – Gościniec – Chęciny, ul. Generała Skalskiego
- występując jako Kierownik Powiatowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach, podziękował Burmistrzowi GiM za opublikowanie i podanie do publicznej wiadomości w różnych możliwych formach przekazanych przez Agencję informacji dla rolników dot. składania wniosków i terminów płatności dopłat rolniczych

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Pan Tomasz Dulny** powołując się na uzyskane w czasie posiedzenia Komisji Oświaty informacje o planowanym zmniejszeniu do 175 dzieci w projektowanym do budowy przedszkola w Chęcinach, zwrócił się z prośbą o przedstawienie precyzyjniej informacji, jakie są obecne założenia co do budowy przedszkola pod względem technicznym, czyli dla ilość dzieci w przedszkolu i w żłobku i kiedy wbijemy tzw. „pierwszą łopatę” pod budowę przedszkola?

Odnosząc się do wypowiedzi radnego, zabierając głos **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Danuta Mochocka** zapytała radnego – jak dzwonią mieszkańcy z podziękowaniami do Pana, to Pan powiedział im, że głosował Pan przeciwko przekazaniu dodatkowych pieniędzy na to oświetlenie? Proszę sobie nie przypisywać kolejny raz zasług, których Pan nie ponosi.

Radny Tomasz Żelichowski – zwracając się do uczestniczącego w posiedzeniu Starosty Kieleckiego Pana Zenona Janusa, wnioskował w imieniu mieszkańców sołectw Starochęciny, Przymiarki Lipowica, aby ustawić na wjeździe na drogę powiatową znaku drogowego ograniczającego możliwość korzystania z tej drogi samochodów ciężarowych powyżej 6 ton ładowności. Droga o której mowa, wg informacji radnego jest wykorzystywana i niszczone przez samochody ciężarowe z budowanej trasy szybkiego ruchu, których kierowcy zamiast korzystać z drogi wojewódzkiej przez Radkowice, skracają sobie dojazd z kruszywem z kopalni. Taka sytuacja powoduje dosyć duże niebezpieczeństwo dla pieszych, gdyż wzdłuż tej drogi powiatowej nie ma chodników.

Udzielając odpowiedzi na wniosek radnego, zabierając głos **Wicestarosta Pan Zenon Janus** wyjaśniając całość sprawy związanej z możliwościami korzystania samochodów ciężarowych uczestniczących w prowadzonej budowie drogi szybkiego ruchu oraz obowiązującą procedurą sytuowania znaków drogowych na drogach publicznych, zwrócił się do radnego z prośbą o formalne zgłoszenie przedstawionego wniosku na piśmie do Starostwa Powiatowego w Kielcach.

Radny Waldemar Jach – zwrócił się z następującymi sprawami:

- zwracając się do Burmistrza GiM oraz Starosty Kieleckiego wnioskował w sprawie potrzeby zorganizowania wspólnego spotkania wszystkich zainteresowanych stron tj. Burmistrza GiM, przedstawicieli Starostwa i Powiatowego Zarządu Dróg oraz Rady Sołectkiej msc. Łukowa w sprawie projektowanej budowy chodnika przy drodze powiatowej w Łukowej;
- zwracając się do Starosty Kieleckiego wnioskował w sprawie konieczności ponownego usytuowania wyrwanych w trakcie prowadzonego remontu drogi Zbrza - Łukowa słupków granicznych na odnodze tej drogi powiatowej w kierunku drogi gminnej

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Waldemar Jach**, wskazując na wyniki nieprawidłowości w opracowanych i zamontowanych tabliczkach informujących o numeracji porządkowej posesji w msc. Łukowa, gdzie na skutek pominięcia jednego z numeru budynków istniejącego od ponad 30 lat, karetka pogotowia miała problemy z odnalezieniem posesji, wnioskował o pilne poprawienie tej tabliczki

Pani Antonina Piłat – potwierdzając fakt występującej nieprawidłowości w tabliczce informacyjnej, wyjaśniła, iż powyższa sprawa została niezwłocznie zgłoszona do Urzędu, ale do chwili obecnej nie została załatwiona.

Radny Rafał Gajos – dziękując w imieniu mieszkańców sołectwa Miedzianka dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej za wykonane prace porządkowe w tym sołectwie, apelował do wszystkich zebranych, zapraszając wszystkich do uczestnictwa i aktywnego włączenia się do zaplanowanej na dzień 1 maja br. Imprezy pn. „Bieg dla Michałka”

Radny Tomasz Dulny – cyt. „odnosząc się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej stwierdzam, że wtedy, gdy dziękuję podczas Sesji czy odwrotnie, to jest ciągle źle. Chciałabym Panią poinformować i będę się domagał, żeby Pani to sprostowała na najbliższej sesji, oczywiście przygotowując odpowiednie materiały, w jaki sposób głosowałem za tym oświetleniem. Bo w tej sprawie wystosowałem do Burmistrza 3 pisma. Może Pani Przewodniczącej jest przykro, że to do mnie ludzie przychodzą dziękować za to oświetlenie, ale im chodzi o to, że to zasługi moje. Ja dziękuję, powiedziałem, że nie ważne jest dla siebie, złożyłem pismo, Pan Burmistrz zrobił; jest super – są zadowoleni i bezpieczni. Ale co mnie Pani tak z tym oświetleniem? – Ja głosowałem w procedurze uchwały budżetowej i już wtedy składałem wniosek. Pani Przewodnicząca! – pod koniec 2015 roku złożyłem pismo właśnie i pojawiła się modernizacja uchwały budżetowej na 2015r. – zagłosowałem „za”. Później były 2 poprawki w 2016 roku, gdzie też pojawiło się to zadanie, ale były też zadania, z którymi się nie zgadzałem i zagłosowałem przeciwko; tylko z tego względu, bo były ogromne punkty, z którymi się nie zgadzałem i musiałem zagłosować z sumieniem swoim

i pełną wiedzą. Dlatego tutaj nie posiadała Pani pełnej wiedzy żeby ocenić, czy głosowałem przeciwko oświeceniu i będę chciał, żeby Pani sprostowała to na najbliższej sesji, bo jest to nieprawda.

Przewodnicząca Rady – odniosłam się do ostatniej sesji, do ostatniej poprawki, kiedy trzeba było sfinalizować umowę po przetargu, gdzie brakowało 12 tys. zł – wszyscy, cała Wysoka Rada zrozumiała problem, ale Pan tego chyba nie rozumiał, bo nawet Pan uwagi do tej kwestii nie złożył. A teraz się Pan tłumaczy?

Radny Jerzy Kubecki – pozwólcie, że swoje wystąpienie zacznę od odniesienia się do atmosfery, jaka dziś panowała na naszym spotkaniu. Uważam proszę Państwa, że jest to nie do pomyślenia, żeby w takiej atmosferze można było tu pracować. Staje się naprawdę niesmacznie. Te wszystkie jakieś osobiste konflikty, wycieczki nie mają według mnie miejsca na takim posiedzeniu. Jeżeli ktoś babrze się w jakiś brukowcach i jeszcze z tego tytułu czuje niesmak, to albo niech się nie babrze, albo niech wykorzysta prawem przyznane sposoby, a nie wprowadza pod obrady. Pani Przewodnicząca! – w woli wyjaśnienia – zabrakło jednego przed wprowadzeniem zmiany w porządku obrad – pełnej nazwy tego, nad czym My mamy głosować. Nie zostaliśmy poinformowani, że ta skarga dotyczy radnego Pana Dulnego. Niemniej jednak tak jak mówię, nie jest to czas i nie miejsce na takie debaty, bo ja się źle z tym czuję.

Wracając do realizowanego punktu porządku posiedzenia, **radny Jerzy Kubecki** zwracając się do Starosty Kieleckiego, wnioskował w sprawie konieczności przeprowadzenia wizji lokalnej na nowo wyremontowanej drodze powiatowej w Wolicy. Chodzi o sytuację, gdzie droga ta na pewnych odcinkach jest zrobiona kompletnie bez uwzględnienia odpływu wód do rowów. Każdy większy opad powoduje, że woda płynie drogą jak rzeka, podczas gdy na całym odcinku istnieje tylko jedna studzienka, a zatem zalewane są liczne posesje. Dopóty nie było chodnika, to woda spływała w kilkunastu miejscach, nie było problemu. Położenie krawężników spowodowało duże problemy.

W toku dalszej części wypowiedzi, **radny Jerzy Kubecki** wnioskował w sprawie konieczności uregulowania sprawy nadania numeru porządkowego i zameldowania kilku rodzin, których posesje usytuowane są wprawdzie w obrębie geodezyjnym Tokarnia, ale w rzeczywistości w tej części istnieje ulica Słoneczna należąca do msc. Wolica. Nadanie, więc tym posesjom kolejnego nr porządkowego przypisanego zgodnie z obrębem geodezyjnym do Tokarni, sprawia, że niemożliwym jest, aby ktokolwiek odnalazł taki numer, tym bardziej, że wieś Tokarnia położona jest zupełnie po drugiej stronie torów kolejowych, gdzie nawet nie ma przejęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – radna Danuta Mochocka – w woli wyjaśnienia, chciałabym podkreślić, iż poddając pod głosowanie, zawsze pytam, czy są pytania. W związku z tym. Można było zapytać, czego dotyczy ta skarga. Nic nie było do ukrycia. Każdy miał prawo zapytać. Nie wiem, czy gdyby to dotyczyło Przewodniczącej, też by ktoś się znalazł w obronie mojej osoby? Dziękuję bardzo!

Pan Orawiecki Jan – sołtys msc. Tokarnia – wnioskował o dostarczenie jednego samochodu tuczniaczelem wyrównania terenu przy źródłach obok sadzawki w Tokarni.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do zabrania głosu, **Przewodnicząca Rady** uwzględniając złożony wniosek, zarządziła 10-cio minutową przerwę w obradach.

ad. 9

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, w sposób szczegółowy odniósł się do każdego z wniosków, udzielając jednocześnie szczegółowych wyjaśnień wszystkim zainteresowanym.

(pełna treść wypowiedzi Burmistrza odnosząca się do zgłoszonych wniosków i zapytań zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 7

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i formalnie zamknęła Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodnicząca obrad:

Danuta Mochocka