

**UCHWAŁA NR 241/XXVII/20  
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH**

z dnia 24 sierpnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) w związku z art. 9 ust. 2, 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), Rada Miejska w Chęcinach uchwała, co następuje.

**§ 1.**

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chęcinach, Rada Miejska w Chęcinach rozpatruje negatywnie petycję z dnia 03.04.2020 roku złożoną w interesie publicznym przez Panią R. S. uznając ją za bezzasadną.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chęcinach do przesłania podmiotowi wnoszącemu petycję uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Chęcinach

  
**Tomasz Szczepanik**

## Uzasadnienie

W dniu 03.04.2020 roku do Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach wpłynęła petycja Pani R. S. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej”. Przedmiotowej petycji Pani R. S. wnosila o:

- 1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym,
- 2) niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum,
- 3) niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy,
- 4) umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej,
- 5) nie pobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania,
- 6) wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z koronawirusem w tym zakresie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14.08.2020r dokonała wnikliwej analizy zgromadzonego w sprawie materiału oraz postanowiła rekomendować Radzie Miejskiej w Chęcinach negatywne rozpatrzenie petycji złożonej w interesie publicznym przez Panią R. S. zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 poz. 870) – petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Z kolei zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Rada Miejska w Chęcinach jest zatem właściwa do rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej”.

Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 powołanej ustawy – przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, **mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.**

Po przeprowadzeniu analizy petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie umorzenia połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym należy podkreślić, że uchwałą nr 204/XXIII/20 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa ulega pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości postanowiono o przedłużeniu terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Termin płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w maju i czerwcu 2020 r. przedłużono do dnia 30 września 2020 roku. W związku z powyższym, zdaniem tut. organu na obecną chwilę brak jest podstaw do całościowego zwalniania wszystkich podmiotów płacących podatki, bez badania każdorazowo indywidualnej sytuacji materialnej każdego podatnika, co realizowane jest przez organ podatkowy tj. Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny, na zasadach wskazanych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.).

W zakresie punktu nr 2 dotyczącego niepobierania podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, należy stwierdzić, że w obowiązujących przepisach prawnych brak jest pojęcia „podatek targowy”. Istnieje pojęcie „opłaty targowej” i stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia

1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1170 t.j.), rada gminy może wprowadzić opłatę targową, jednak Rada Miejska w Chęcinach nie skorzystała z delegacji ustawowej określonej w powołanym przepisie, gdyż na terenie Gminy i Miasta Chęciny nie jest zlokalizowane żadne targowisko, w związku z czym wskazany postulat jest bezprzedmiotowy, a petycja w tym zakresie bezzasadna.

Analizując postulat wskazany w punkcie nr 3 przedmiotowej petycji w zakresie niepobierania podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy, należy podkreślić, że obowiązujące przepisy prawne nie przewidują możliwości pobierania przez Gminy podatków lokalnych od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach. W związku z tym, wskazany postulat jest bezprzedmiotowy, a petycja w tym zakresie bezzasadna.

W zakresie punktu nr 4 dotyczącego umorzenia przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, należy podkreślić, że obowiązujące przepisy prawne, ze szczególnym uwzględnieniem ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019r., poz. 2010 z późn. zm.) nie dają możliwości podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie umorzenia opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi wszystkim osobom. Umarzanie należności z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi następuje na zasadach wskazanych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.), które znajdują zastosowanie na podstawie odesłania określonego w art. 6q ust. 1 w/w ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dochody Gminy Chęciny, pozyskane z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, powinny co do zasady równoważyć poniesione przez gminę koszty za zapewnienie odbioru i zagospodarowania odpadów. Obniżenie opłat prowadziłoby do zaburzenia równowagi finansowej i konieczność dofinansowania systemu odbioru odpadów ze środków publicznych, co byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Petycja w podanym zakresie jest zatem bezzasadna.

W zakresie postulatu dotyczącego niepobierania opłat za parkingi należy podkreślić, że na terenie Gminy i Miasta Chęciny, w ramach uprawnień do stanowienia przepisów dot. terenów zarządzanych przez gminę, nie zostały wyznaczone strefy płatnego parkowania, w związku z czym nie są pobierane opłaty za parkowanie. Petycja we wskazanym zakresie jest zatem bezprzedmiotowa i bezzasadna.

W zakresie wydania uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z koronawirusem, należy podkreślić, że analiza wskazanego postulatu nie daje odpowiedzi na pytanie, na czym miałyby polegać wskazana solidarność władz lokalnych w walce z koronawirusem, dlatego też we wskazanym zakresie petycja również została uznana za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Chęcinach uznaje negatywne rozpatrzenie petycji za w pełni uzasadnione pod względem faktycznym oraz prawnym.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Chęcinach  
Tomasz Szczępanik